

Letno poročilo Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2012

Pripravili: Stanislav Bele mag., mag. Marija Ajdič Francelj, Dean Stepančič

April 2013

Kazalo:

Uvod	3
Organiziranost	3
Kadri	3
Pripad zadev	3
Izobraževanje	4
Pogoji za delo	4
Dejavnost inšpektorata	4
Pristojnost	4
Druge aktivnosti	4
Poročilo o delu na področju inšpekcijskega nadzora	5
Kršitve po občinah v inšpekcijskih zadevah	6
Občina Vrhnika	6
Občina Brezovica	7
Občina Dobrova-Polhov Gradec	7
Občina Borovnica	7
Občina Log-Dragomer	8
Občina Horjul	8
Občina Logatec	8
Dejanja v upravnih postopkih po občinah	8
Poročilo o delu inšpekcije v prekrškovnih postopkih	9
Prekrškovni postopki po občinah	10
Dejanja v prekrškovnih postopkih po občinah	11
Občinsko redarstvo	11
Občina Vrhnika	12
Občina Logatec	12
Občina Brezovica	13
Občina Dobrova-Polhov Gradec	13
Občina Borovnica	13
Občina Log-Dragomer	14
Občina Horjul	14
Financiranje SU MIREĐ	15
Finančno poročilo SU MIREĐ	16
Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti	17
Posnetek stanja	17
Ocena varnostnih razmer	17
Ocena cestnega prometa v naseljih in izven naselij	17
Ogroženost okolja	18
Vpliv varnostnih razmer	18
Opredelitev varnostnih potreb občine	18
Cilji občinskega programa varnosti	18
Organiziranost in način dela medobčinskega redarstva	19
Sklep	20

1. UVOD

Skupna uprava Medobčinski inšpektorat in redarstvo je bila ustanovljena dne 5. 2. 2008 na podlagi Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« sedmih občin soustanoviteljic: Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul«, v nadaljevanju SU MIRED.

Letno poročilo o delu SU MIRED za leto 2012 je pripravljeno na podlagi drugega odstavka 14. člena Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih, s katerim so podrobno določene pravice in obveznosti občin ustanoviteljic do organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« in vsebuje naslednje elemente:

- prikaz pogojev in načina dela inšpekcije,
- podatke o opravljenih inšpekcijskih nadzorih po posameznih občinah,
- podatke o ugotovljenih kršitvah in izrečenih ukrepih ter odpravi nepravilnosti,
- poročilo o delu redarstva,
- finančno poročilo,
- ocena izvajanja občinskega programa varnosti.

Naloge, pristojnosti in delovne postopke Inšpektorata in Redarstva določajo naslednji zakoni in predpisi:

- Zakon o inšpekcijskem nadzoru
- Zakon o prekrških
- Zakon o splošnem upravnem postopku
- Zakon o redarstvu
- odloki občin ustanoviteljic.

2. ORGANIZIRANOST

2.1 KADRI

Akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Medobčinskem inšpektoratu in redarstvu določa, da ima le ta dve notranji organizacijski enoti: inšpektorat in redarstvo. V SU MIRED je bilo ob koncu koledarskega leta zaposlenih 11 javnih uslužbencev.

2.2. PRIPAD ZADEV NA POSAMEZNEGA INŠPEKTORJA OZIROMA REDARJA

Povprečno je v letu 2011 en inšpektor opravil 120 inšpekcijskih pregledov in uvedel 40 prekrškovnih postopkov.

Medobčinski redarji so v letu 2012 izvedli skupaj 6005 ukrepov in izdali 1968 plačilnih nalogov zoper mirujoči promet, 3565 plačilnih nalogov zoper prekoračitev hitrosti. Obravnavali so 49 zapuščenih vozil in izdali plačilne naloge zoper lastnike zapuščenih vozil.

2.3. IZOBRAŽEVANJE

Inšpektorja in redarji so se v letu 2012 udeležili strokovnih izobraževanj in izpopolnjevanj s področja sprememb zakonodaje v cestnem prometu in prekrškov. Medobčinski redarji, so se udeleževali strokovnih usposabljanja tako v okviru delodajalca kot izven.

2.4. POGOJI ZA DELO

SU MIRED deluje v najemnih prostorih, ki glede na število zasedenih delovnih mest zadoščajo in ustrezajo potrebam dela. Sedež SU MIRED je v stavbi Črni orol na Vrhniki, Cankarjev trg 4.

Tehnično - informacijsko opremo sprotno obnavljamo in informacijski sistem ustrezno nadgrajujemo.

Vozni park bo potrebno v naslednjem letu obnoviti z enim vozilom.

3. DEJAVNOST INŠPEKTORATA

3.1. PRISTOJNOSTI INŠPEKCIJSKEGA IN PREKRŠKOVNEGA ORGANA

Inšpektorji v inšpekcijskih postopkih po uradni dolžnosti opravljajo nadzor nad spoštovanjem predpisov lokalne skupnosti oziroma zakonov.

Poudarek inšpekcijskega nadzora je predvsem na:

- občinskih cestah,
- kanalizaciji,
- plakatiranju,
- zapuščenih vozilih,
- vključevanju v redni odvoz in ravnanju s komunalnimi odpadki,
- oskrbi s pitno vodo,
- odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda,
- ter drugih predpisov, ki pooblašajo občinsko inšpekcijo za inšpekcijski nadzor.

V primeru ugotovljenih kršitev in nepravilnosti inšpektorji ukrepajo v skladu z zakonskimi pooblastili.

Medobčinski inšpektorat je tudi prekrškovni organ in vodi inšpekcijske in prekrškovne postopke v občinah ustanoviteljicah:

3.2. DRUGE AKTIVNOSTI INŠPEKTORATA

V okviru drugih aktivnosti Inšpektorata v letu 2012 smo:

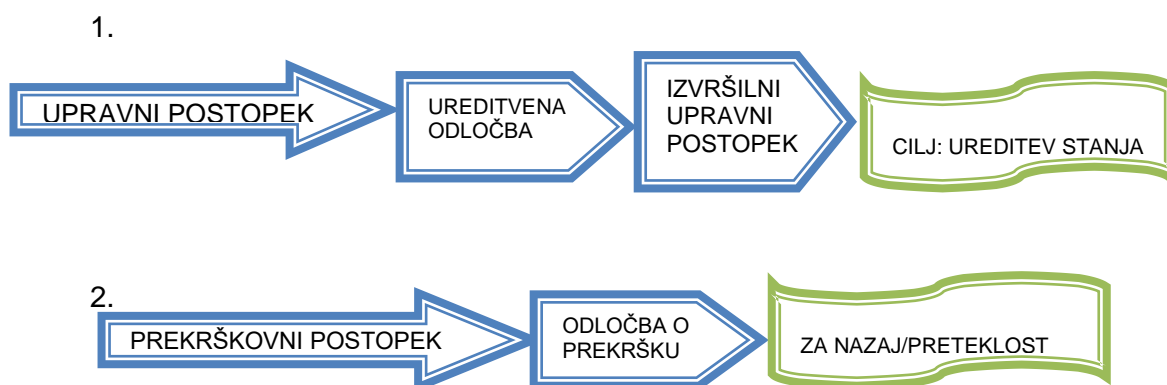
- zagotavljali dostop do informacij javnega značaja in do določenih dokumentov organa, v skladu z določili Zakona o dostopu do informacij javnega značaja in Zakona o varstvu osebnih podatkov,
- sodelovali pri pripravi oziroma spremembah različnih Odlokov občin soustanoviteljic,
- odgovarjali na vprašanja posameznikov, podjetij in institucij ter različnih medijev,
- izvedli skupne akcije z JP KPV in podjetjem Snaga d.o.o s ciljem zagotavljati spoštovanje Odloka o ravnanju z odpadki,
- pripravili Letno poročilo SU MIRED,
- pripravili poročilo o realiziranih odhodkih za financiranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave v proračunskem letu 2012.

4. POROČILO O DELU NA PODROČJU INŠPEKCIJSKEGA NADZORA

Inšpektorji Skupne uprave Medobčinskega inšpektorata in redarstva opravljajo nadzor nad spoštovanjem zakonskih in podzakonskih predpisov preko inšpekcijskih pregledov. Ko inšpektor na takšnem pregledu ugotovi kršitev s področja pristojnosti inšpektorata, ukrepa v skladu z veljavnimi predpisi in v okviru svojih pristojnosti. Ukrepi, ki jih lahko izreče inšpektor so lahko upravni (izdaja odločbe o odpravi pomanjkljivosti ali omejitev ali prepoved), prekrškovni (izrek globe za kaznovanje prekrška ali drugega z zakonom predpisanega ustreznega ukrepa) ter izvršbeni (predpisan postopek prisilne izvršitve izrečenih upravnih ukrepov), slika 1.

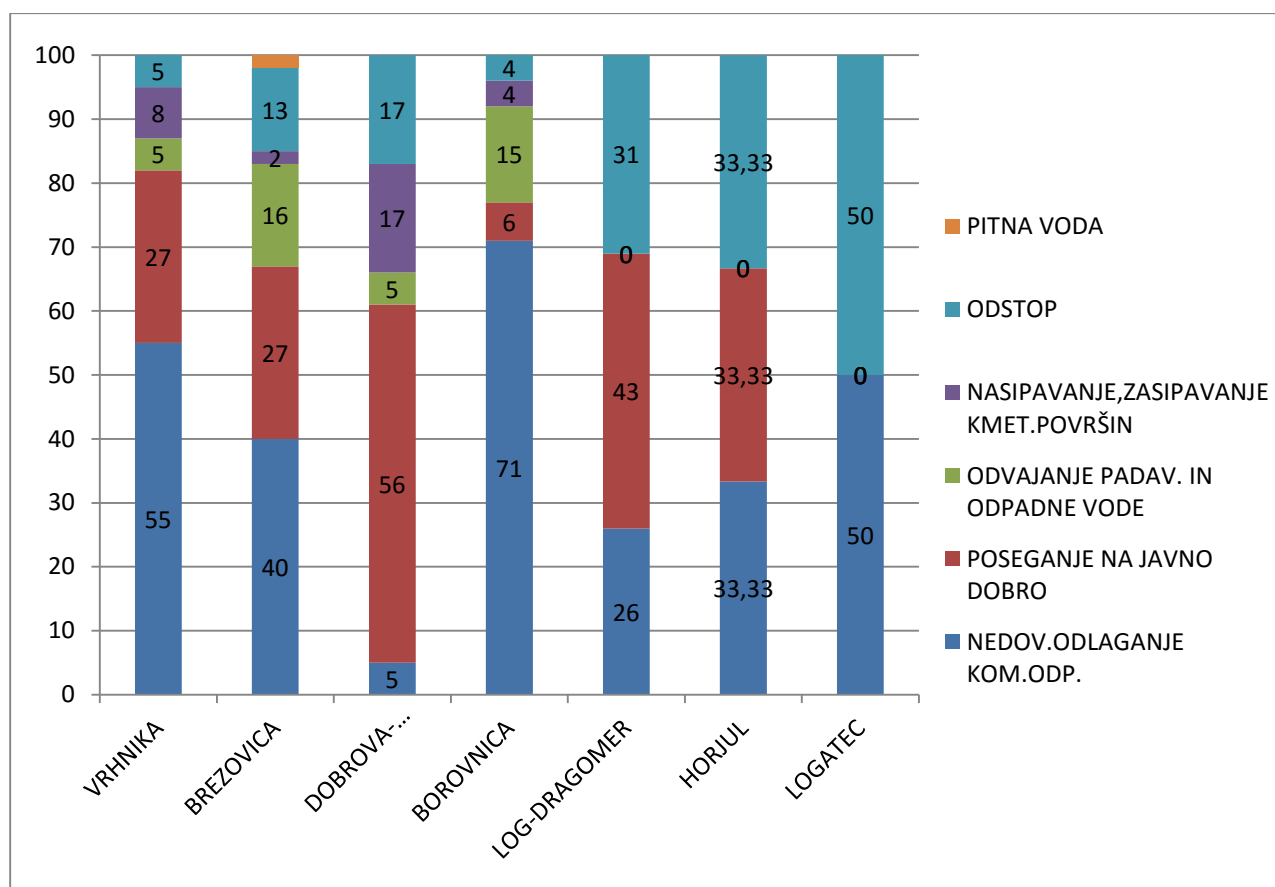
Inšpektor uvede inšpekcijski postopek na podlagi lastne zaznave kršitve ali na podlagi prejete prijave, pritožbe, sporočila in druge vloge iz svoje pristojnosti. V primeru, da inšpektor pri inšpekcijskem pregledu ugotovi, da subjekt nadzora ne spoštuje določil občinskih odlokov ali zakonskih in podzakonskih predpisov, je dolžan ukrepati glede na določila predpisa, iz katerega kršitev izhaja. V primeru ugotovljenih in dokazanih kršitev občinskih odlokov, zakonskih in podzakonskih predpisov, lahko inšpektor ukrepa v upravnem postopku. Po ZIN ima inšpektor na voljo dve vrsti upravnega ukrepa: kršitelja lahko na ugotovljene nepravilnosti samo ustno opozori, opozorilo ZIN, ali pa mu izda ustrezno upravno odločbo. Inšpektor lahko izreče opozorilo ZIN le takrat, kadar oceni, da je glede na pomen dejanja opozorilo zadosten ukrep. Ugotovljene nepravilnosti, izrečeno opozorilo in rok, do katerega je potrebno nepravilnosti odpraviti, zapiše inšpektor v zapisnik o inšpekcijskem pregledu. V kolikor kršitelj v roku nepravilnosti ne odpravi, mora inšpektor z odločbo izreči ukrep, v skladu z ustreznim predpisom.

INŠPEKCIJSKI/UPRAVNI NADZOR IN PREKRŠKOVNI POSTOPEK



SLIKA 1

GRAFIČNI PRIKAZ DELEŽEV KRŠITEV V INŠPEKCIJI PO POSAMEZNIH OBČINAH V LETU 2012



4.1. KRŠITVE PO OBČINAH V INŠPEKCIJSKIH ZADEVAH

OBČINA VRHNIKA

V preteklem letu je bilo v Občini Vrhnika uvedenih 73 inšpekcijskih postopkov, od tega je bilo 55% kršitev na področju nedovoljenega odlaganja komunalnih odpadkov oziroma neločevanja le-teh. Ob tem gre poudariti, da smo v mesecu juliju izvedli skupno akcijo nadzora s JP Komunalno podjetje Vrhnika nad ločevanjem odpadkov na ekoloških otokih pri večstanovanjskih objektih na Vrhniki, kjer je bilo ugotovljenih 14 kršitev.

Pogoste kršitve (27%) so v obliki posegov na ceste, kot so postavljanje raznih ovir in predmetov ob in na cestišča ter gradnje nedovoljenih objektov v varovalnem pasu cest, neurejene žive meje, nedovoljeni prekopi, nedovoljene ali neustrezne delne ali popolne zapore javnih občinskih cest in poti, poškodb prometne signalizacije, onesnaženja in močenja cestišč.

Na tretjem mestu oziroma 8% kršitev je v zvezi z nasipavanjem oziroma zasipavanjem kmetijskih zemljišč, 5% kršitev pa je na področju odvajanja padavinske in odpadne vode.

Skladno z 65. členom Zakona o splošnem upravnem postopku smo v letu 2012 pristojnim inšpekcijskim službam odstopili 5% zadev.

OBČINA BREZOVICA

V Občini Brezovica je bilo v letu 2012 uvedenih 47 inšpekcijskih postopkov. Največ kršitev, 40%, je bilo v zvezi z nedovoljenim odlaganjem komunalnih odpadkov oziroma neločevanjem le-teh, kar je posledica izvedene skupne akcije nadzora z izvajalcem javne službe Snago d.o.o. nad ločevanjem odpadkov na ekoloških otokih pri večstanovanjskih objektih na območju občine. Nadzor je bil izveden dne 6.8.2012, ugotovljenih je bilo 13 kršiteljev.

Na drugem mestu so kršitve s področja poseganja na cesto, postavljanja raznih ovir in predmetov ob in na cestišča ter gradnje nedovoljenih objektov v varovalnem pasu cest, neurejene žive meje ter onesnaženja in močenja cestišč, teh kršitev je bilo skupaj 27%.

Na tretjem mestu z 16% so kršitve v zvezi z odvajanjem padavinske in odpadne vode, najpogosteje se ta voda odvaja na cesto, sledijo kršitve v zvezi z nasipavanjem oziroma zasipavanjem kmetijskih zemljišč (2%), ter kršitve v zvezi s pitno vodo (1%).

Skladno z 65. členom Zakona o splošnem upravnem postopku smo v letu 2012 pristojnim inšpekcijskim službam odstopili 13% zadev.

OBČINA DOBROVA - POLHOV GRADEC

V Občini Dobrova – Polhov Gradec je bilo v preteklem letu uvedenih 18 inšpekcijskih postopkov, od tega je bilo 56 % kršitev na področju poseganja na cesto, postavljanja raznih ovir in predmetov ob in na cestišča ter gradnje nedovoljenih objektov v varovalnem pasu cest, neurejene žive meje ter onesnaženja in močenja cestišč. Na drugem mestu sta z 17% kršitvi s področja nedovoljenega odlaganja odpadkov in zasipavanja kmetijskih zemljišč, slednje kršitve so bile skladno s 65. členom Zakona o splošnem upravnem postopku posredovane pristojnim inšpekcijskim službam.

OBČINA BOROVNICA

V Občini Borovnica je bilo v preteklem letu uvedenih 48 inšpekcijskih postopkov. V mesecu maju smo izvedli skupno akcijo nadzora s JP Komunalno podjetje Vrhnika nad ločevanjem odpadkov na ekoloških otokih pri večstanovanjskih objektih na Mejačevi in Gradišnikovi ulici. Na področju nedovoljenega odlaganja komunalnih odpadkov oziroma neločevanja odpadkov je bilo ugotovljenih 34 kršitev. V zvezi z nedovoljenim odvajanjem fekalnih voda je bilo uvedenih 7 inšpekcijskih postopkov, v treh primerih je bila ugotovljena kršitev nedovoljenega poseganja na javno dobro.

Skladno z 65. členom Zakona o splošnem upravnem postopku smo v letu 2012 pristojnim inšpekcijskim službam odstopili 4 % zadev.

OBČINA LOG – DRAGOMER

Od 23 uvedenih inšpekcijskih postopkov v letu 2012 je bilo 43% nepravilnosti v zvezi s poseganjem na javno dobro, 26% s področja nedovoljenega odlaganja komunalnih odpadkov, 7 prijav smo skladno z 65. členom Zakona o splošnem upravnem postopku odstopili pristojnim inšpekcijskim službam.

OBČINA HORJUL

V Občini Hurjul so bili v preteklem letu uvedeni trije inšpekcijski postopki in sicer na področju poseganja na javno dobro in nedovoljenega odlaganja komunalnih odpadkov.

OBČINA LOGATEC

V obdobju od 1.1.2012 do 31.3.2012 smo prejeli dve prijavi o nepravilnostih, ki smo ju skladno s 65. členom Zakona o splošnem upravnem postopku odstopili pristojnim inšpekcijskim službam.

4.2. DEJANJA V UPRAVNIH POSTOPKIH v letu 2012 PO OBČINAH

UPRAVNI POSTOPKI	Občina Vrhnika	Občina Brezovica	Občina Dobrova - Polhov Gradec	Občina Borovnica	Občina Log- Dragomer	Občina Horjul	Občina Logatec	Skupaj
Zapisniki	71	48	15	49	19	2	0	204
Uradni zaznamki	16	2	2	2	3	1	0	26
Odločbe	0	3	1	1	0	1	0	6
Odstop zadeve	4	6	3	2	7	1	2	25
Izvršbe	2	0	0	0	0	0	0	2
Sklepi	1	3	0	1	2	1	0	8
Inšpekcijske zadeve	73	47	18	48	23	3	2	214
Rešene inšpekcijske zadeve	69	36	16	38	19	2	2	182
Nerešene inšpekcijske zadeve	4	11	2	10	4	1	0	32

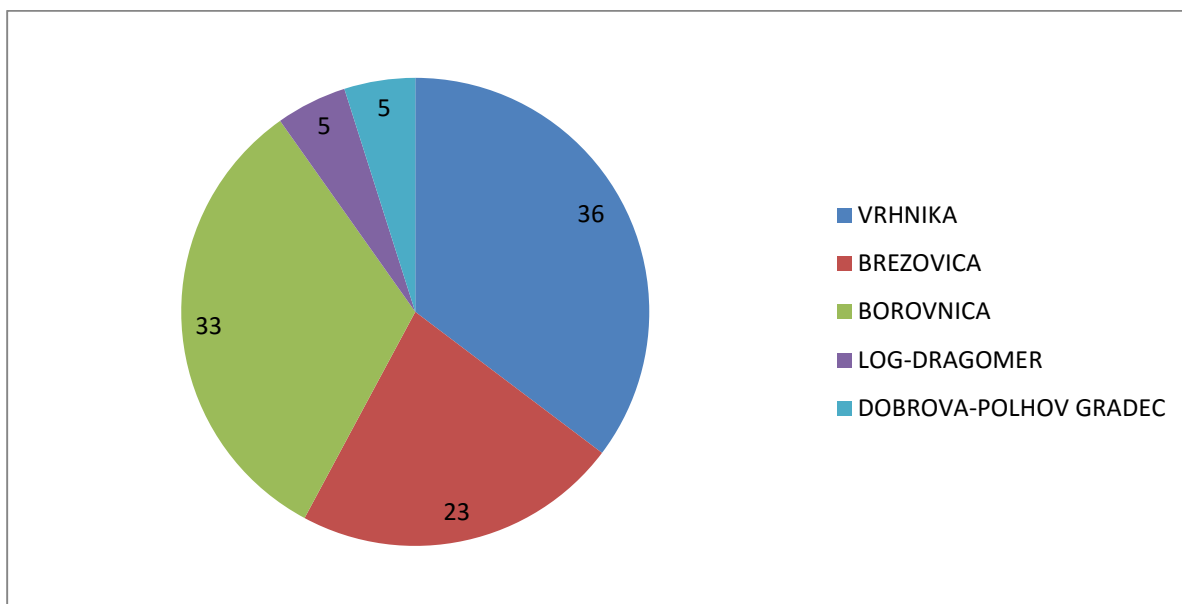
4.3. POROČILO O DELU INŠPEKCIJE V PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH

Z definicijo samega prekrška je v 6. členu ZP-1 prekršek določen kot dejanje, ki pomeni kršitev zakona, uredbe vlade, odloka samoupravne, lokalne skupnosti, ki je kot tako določeno kot prekršek in je zanj predpisana sankcija za prekršek. Z zakonsko določbo, da je prekršek dejanje, ki pomeni kršitev odloka samoupravne lokalne skupnosti, je dana tudi podlaga za delo občinskih in medobčinskih inšpektoratov, kajti prav te inšpekcijske službe skrbijo za izvajanje občinskih odlokov in spremljajo morebitne kršitve. Na tem mestu je treba opozoriti na razlikovanje med prekrški in kaznivimi dejanji, saj je za to odločilna stopnja nevarnosti za pravne vrednote; ta je v primerjavi z vsemi drugimi protipravnimi dejanji pri prekrških povečana, pri kaznivih dejanjih pa je ekstremno najvišja.

Pooblaščenec uradne osebe SOU odločajo torej o prekrških po hitrem postopku, razen v primerih, če je z dejanjem nastala telesna škoda, če je za prekršek poleg globe predpisana stranska sankcija, če prekrškovni organ ali predlagatelj postopka glede na naravo kršitve oceni, da so podani pogoji za izrek stranske sankcije, če je potrebno odločiti o premoženjsko pravnem zahtevku, proti mladoletnim storilcem prekrškov in v drugih primerih, ko je z ZP-1 tako določeno. Pooblaščenec uradna oseba SOU po uradni dolžnosti brez odlašanja, hitro in enostavno ugotovi tista dejstva in zbere tiste dokaze, ki so potrebni za odločitev o prekršku. Če ugotovi kršitev občinskega odloka občine ustanoviteljice inšpektorata, zakonskega ali podzakonskega predpisa, storilcu izreče globo v znesku, v katerem je predpisana. Globa se izreka z odločbo o prekršku ali plačilnim nalogom. Za prekrške neznatnega pomena in v primerih, ko pooblaščenec uradna oseba oceni, da je glede na pomen dejanja to zadosten ukrep, lahko namesto izreka globe izreče samo opozorilo (v nadaljevanju: opozorilo ZP-1). Opozorila ZP-1 se izrekajo ustno s predloženjem storjenega prekrška kršitelju. Namesto globe lahko pooblaščenec uradna oseba kršitelju izreče samo opomin, vendar le, če je prekršek storjen v takšnih olajševalnih okoliščinah, ki ga delajo posebno lahkega. Opomin sme pooblaščenec uradna oseba izreči tudi kršitelju, ki je storil prekršek s tem, da ni izpolnil predpisane obveznosti ali pa je s prekrškom povzročil škodo, vendar je pred izdajo odločbe o prekršku izpolnil predpisano obveznost oziroma popravil ali povrnil povzročeno škodo.

Posamezen kršitelj lahko z enim ali več dejanji stori več prekrškov (t.i. stek prekrškov). Vse tako storjene prekrške mora pooblaščenec uradna oseba, seveda samo v primeru, ko takšnega prekrška ni že prej obravnaval sam ali drug inšpektor ali redar, obravnavati skupaj in kršitelju izreči tako enotno sankcijo, kot jo predpisujeta ZP-1 in tisti občinski odlok oziroma zakon, katerega kršitev je bila ugotovljena

4.4. PREKRŠKOVNI POSTOPKI PO OBČINAH V LETU 2012



V letu 2012 je bilo uvedenih skupaj 104 prekrškovnih postopkov, od tega je bilo 90% prekrškov na področju nedovoljenega ravnanja s komunalnimi odpadki, 10% prekrškov pa je bilo v zvezi s poseganjem na cesto oziroma varovalni pas ceste (količki, žive meje,...).

Največ prekrškov, 38, je bilo v občini Vrhnika, 34 prekrškov v občini Borovnica, 24 prekrškov v občini Brezovica, 5 prekrškov v občini Log - Dragomer in trije v občini Dobrova – Polhov Gradec.

V letu 2012, pa tudi prejšnja leta, smo zasledovali kršitve odlokov, ki urejajo sistem ločenega zbiranja odpadkov, zato smo se odločili za organizirane akcije nadzora skupaj z izvajalci javne službe ravnanja z odpadki. Nadzor smo izvedli v občinah Brezovica, Borovnica in Vrhnika, izključno na ekoloških otokih večstanovanjskih objektov, saj je problematika nedovoljenega ravnanja s komunalnimi odpadki tu največja in sicer:

- v občini Borovnica dne 23.05.2012: 29 prekrškov;
- v občini Vrhnika dne 10.07.2012: 14 prekrškov;
- v občini Brezovica dne 06.08.2012: 15 prekrškov.

4.5. DEJANJA V PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH v letu 2012 PO OBČINAH

	Občina Vrhnika	Občina Brezovica	Občina Dobrova -Polhov Gradec	Občina Borovnica	Občina Log- Dragomer	Občina Horjul	Občina Logatec	Skupaj
Obvestilo kršitelju	38	24	3	34	5	0	0	104
Odločba o prekršku	32	15	3	27	6	0	0	83
Plačilni nalog za sodno takso	31	11	1	27	5	0	0	75
Predlog za določitev uklonilnega zapora	5	3	0	4	2	0	0	14
Skupaj	38	24	3	34	5	0	0	104
Rešene zadeve	29	19	1	31	1	0	0	81
Nerešene	9	5	2	3	4	0	0	23

5. OBČINSKO REDARSTVO 2012

V letu 2012 smo poleg kontrole mirujočega prometa ter javnega reda in miru izvajali stalni nadzor hitrosti motornih vozil s stacionarnim merilnikom hitrosti na območju občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Log – Dragomer in Horjul. V letu 2011 je potekala menjava organa za prisilno izterjavo glob in sodnih taks. Le-to bo sedaj izvajala Carinska uprava Republike Slovenije. Po večmesečnih usklajevanjih smo predali v prisilno izterjavo vse neplačane terjatve s strani kršiteljev. Konec leta pa je Davčni urad Republike Slovenije pričel s prenosom izterjav na Carinska uprava Republike Slovenije, kar pa mora prekrškovni organ konstantno spremljati in potrjevati vse prenesene terjatve. Zaradi zaostankov DURS-a in CURS-a pri postopkih prisilnih izterjav je prišlo do velikega negativnega vpliva s strani kršiteljev. Občinsko redarstvo je v letu 2012 izvedlo akcijo obveščanja občanov vodnikov psov, na spoštovanje določil zakonodaje glede vodenja psov na povodcu in čiščenja iztrebkov.

Medobčinsko redarstvo je sodelovalo v Delovni skupini za občinsko redarstvo pri Skupnosti občin Slovenije. Delovna skupina je aktivno pristopila k reševanju problemov s katerimi se srečujejo Občinska redarstva. Z aktivnim delom je odpravila mnogo ovir za ažurno delo Občinskih redarstev. Naj omenimo najpomembnejša: sodelovanje pri spremembi zakonodaje (Zakon o prekrških, Zakon o pravilih cestnega prometa), enotnost uniform, usposabljanja, ustrezna oprema, paketni prenos podatkov na Carinsko upravo Republike Slovenije in

paketni sprejem podakov izterjanih finačnih obveznosti, avtomatski dostop do osebnih podatkov odgovornih oseb pravnih oseb pri AJPES, dostop do osebnih podatkov lastnikov vozil tujih registrskih števil in drugi.

5.1 Občina Vrhnika

Na območju Občine Vrhnika je bilo izvedenih 3237 ukrepov, 2069 ukrepov je bilo zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil. Izvedenih je bilo 1111 ukrepov zoper prekoračitv hitosti. Uvedenih je bilo 40 postopkov zoper zapuščena vozila, zoper lastnike zapuščenih vozil so bilo izdanih 5 plačilnih nalogov. Izdanih je bilo 333 opozoril.

Prekrškovni organ je v 1054 primerih posredoval kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje in javno upravo.

S strani kršiteljev je bil pri prekrškovnem organu vloženih 45 ugovorov in 189 zahtev za sodno varstvo. Izdanih je bilo 157 odločb, 60 sklepov in 46 plačilnih nalogov za sodne takse. 65 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje na Okrožno sodišče na Vrhniki.

Kršitelji so v 2137 primerih plačali globo prostovoljno. Carinskemu uradu je bilo podanih 591 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 220 terjatev. Okrožnemu sodišču sta bila podana 2 predloga za določitev uklonilnega zapora. Podanih je bilo 17 obdolžilnih predlogov.

Zoper pooblaščenega uradno osebo medobčinskega redarstva je bilo s strani kršitelja storjeno kaznivo dejanje. Zoper storilca je bil podana ustna ovadba na Policijski postaji Vrhnika.

5.2. Občina Logatec

Medobčinsko redarstvo je izvajalo kontrolo na območju Občine Logatec do 31.03.2012. V tem času je bilo izvedenih 75 ukrepov. Izdanih je bilo 66 plačilnih nalogov zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 9 izečenih opozoril. Na območju Občina Logatec se ni izvajala meritev hitrosti motornih vozil s stacionarnim merilnikom hitrosti.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 7 ugovorov in 1 zahteva za sodno varstvo. Izdanih je bilo 8 odločb, 1 sklep in 3 plačilni nalogi za sodne takse.

Kršitelji so v 51 primerih plačali globo prostovoljno. Občinski upravi Logatec so bili posredovani podatki za predajo neplačanih terjatev v prisilno izterjavo, saj prekrškovni organ nima dostopa do podatkov o plčanih terjatvah, ter pooblastila za predajo terjatev v prisilno izterjavo.

5.3 Občina Brezovica

Na območju Občine Brezovica je bilo izvedenih 895 ukrepov. Izdanih je bilo 38 plačilnih nalogov zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil, 841 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Uvedenih je bilo 6 postopkov zoper zapuščena vozila, izdana sta bila 2 plačilna naloga zoper lastnika zapuščenega vozila. Izrečenih je bilo 8 opozoril.

Prekrškovni organ je v 378 primerih posredoval kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje in javno upravo.

Prekrškovnemu organu so bili s strani kršiteljev podani 3 ugovori in 91 zahtev za sodno varstvo. Izdanih je bilo 66 odločb, 12 sklepov in 27 plačilnih nalogov za sodne takse. 32 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje Okrožnemu sodišču v Ljubljani.

Kršitelji so v 748 primerih plačali globo prostovoljno. Carinskemu uradu je bilo podanih 185 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 49 plačilnih nalogov. Podana sta bila 2 obdolžilna predloga.

5.4. Občina Dobrova – Polhov Gradec

V Občini Dobrova – Polhov Gradec je bilo izvedenih 607 ukrepov. Izdanih je bilo 27 plačilnih nalogov zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 568 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Izrečenih je bilo 11 opozoril.

Prekrškovni organ je v 218 primerih posredoval kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje in javno upravo.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 53 zahtev za sodno varstvo. Izdanih je bilo 27 odločb, 13 sklepov in 19 plačilnih nalogov za sodno takso. 14 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje Okrožnemu sodišču v Ljubljani.

Kršitelji so v 518 primerih plačali globo prostovoljno. Carinskemu uradu je bilo podanih 128 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 50 plačilnih nalogov. Podan je bil 1 obdolžilni predlog.

5.5. Občina Borovnica

Na območju Občine Borovnica je bilo izvedenih skupaj 101 ukrep. Izdanih je bilo 75 plačilnih nalogov zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil. Izrečenih je bilo 26 opozoril. Na območju Občina Borovnica se ne izvaja meritev hitrosti motornih vozil s stacionarnim merilnikom hitrosti.

Prekrškovnemu organu so bili s strani kršiteljev ni bilo podanih ugovorov ali zavtev za sodno varstvo.

Kršitelji so v 46 primerih plačali globo prostovoljno. Carinskemu uradu je bilo podanih 8 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjani so bili 4 plačilni nalogi.

5.6. Občina Log - Dragomer

Na območju Občine Log - Dragomer je bilo izvedenih skupaj 726 ukrepov. Izdanih je bilo 22 plačilnih nalogov zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 688 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Uvedena sta bila 2 postopka zoper zapuščena vozila, zoper lastnike zapuščenih vozil ni bil izdan plačilni nalog. Izrečenih je bilo 8 opozoril.

Prekrškovni organ je v 640 primerih posredoval kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje in javno upravo.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 132 zahtev za sodno varstvo in 3 ugovori. Izdanih je bilo 82 odločb, 39 sklepov in 18 plačilnih nalogov za sodne takse. 50 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje Okrožnemu sodišču na Vrhniki.

Kršitelji so v 546 primerih plačali globo prostovoljno. Carinskemu uradu je bilo podanih 168 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 42 plačilnih nalogov. Podanih je bilo 6 obdolžilnih predlogov.

5.7. Občina Horjul

V Občini Horjul je bilo izvedenih 364 ukrepov. Izdani so bili 4 plačilni nalogi zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 357 plačilnih nalogov zaradi prekoračitev hitrosti. Uvedena sta bila 2 postopka zoper zapuščena vozila, zoper lastnike zapuščenih vozil ni bil izdan plačilni nalog. Izrečeni sta bili 2 opozorili.

Prekrškovni organ je v 128 primerih posredoval kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje in javno upravo.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 27 zahtev za sodno varstvo. Izdanih je bilo 20 odločb, 7 sklepov in 12 plačilnih nalogov za sodne takse. 10 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje Okrožnemu sodišču v Ljubljani.

Kršitelji so v 328 primerih plačali globo prostovoljno. Carinskemu uradu je bilo podanih 90 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 14 plačilnih nalogov.

6. FINANCIRANJE SUMIRED

Zakon o financiranju občin (ZFO-1, Ur.l. RS št. 123/06, 57/08, 36/11) v 26. členu določa skupno opravljanje nalog občinske uprave. (1) Občini se v tekočem letu zagotavljajo dodatna sredstva iz državnega proračuna v višini 50 odstotkov v preteklem letu realiziranih odhodkov njenega proračuna za financiranje, v skladu z zakonom organiziranega skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave. (2) Za posamezne naloge iz prejšnjega odstavka se štejejo: – naloge občinskega inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva; – naloge notranjega finančnega nadzora in proračunskega računovodstva; – upravne ter strokovne naloge na področju urejanja prostora ter – naloge na področju zagotavljanja in izvajanja javnih služb. (3) Minister, pristojen za lokalno samoupravo, v soglasju z ministrom, pristojnim za finance, predpiše vrsto odhodkov, način poročanja o realiziranih odhodkih in nakazovanja sredstev iz prvega odstavka tega člena. (4) Občina je do sredstev iz prvega odstavka tega člena upravičena za financiranje tistih nalog iz drugega odstavka tega člena, ki se opravljajo za dve ali več občin in jih opravljajo zaposleni, ki izpolnjujejo z zakonom določene pogoje strokovne izobrazbe. Na podlagi navedenega člena ZFO-1 in Pravilnika o vrsti odhodkov, načinu poročanja o realiziranih odhodkih in nakazovanju sredstev občinam za sofinanciranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave (Uradni list RS, št. 66/07) vodja skupne občinske uprave predloži Službi Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko najpozneje do 31. marca tekočega leta poročilo o realizaciji odhodkov skupne občinske uprave. Služba Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko v roku 30 dni po prejemu popolnega zahtevka z odredbo ugotovi višino odhodkov za financiranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave v preteklem proračunskem letu ter določi zneske sofinanciranja in roke nakazil.

Za leto 2012 je bil sprejet proračun v višini 451.742,92 evrov. Končna realizacija proračuna znaša 357494,64 evrov. Vrste odhodkov in izdatkov SU MIRED v letu 2012 so razvidni iz Proračunske kartice:

Opis	Veljavni plan	Realizacija
MEDOBCINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO	451.742,92	357.494,64
Plače, prispevki, davek na izplačane plače in drugi izdatki zaposlenim at	291.852,92	240.060,89
Sredstva za odpravo nesorazmerij	13.090,00	5.423,31
Materialni stroški	140.000,00	111.303,36
Razpolaganje in upravljanje s premoženjem, potrebnim za delovanje občinske uprave	6.800,00	707,08

Zahtevek za sofinanciranje je bil dne 20.3.2013 posredovan na Ministrstvo za pravosodje in javno upravo, Služba za lokalno samoupravo v znesku 370.146,26 evrov.

FINAČNO POROČILO SKUPAJ ZA SU MIRED

	VRH	LOG	BRE	DPG	BOR	LD	HOR	SKUPAJ
PLAČANE GLOBE 2012	198.432,24	2.366,00	79.556,60	53.809,54	4.865,09	91.166,81	37.387,40	467.583,68
NEPLAČANE GLOBE 2012	36.433,59	1.044,00	13.407,36	8.635,47	657,30	21.904,19	4.620,00	86.701,91
SKUPAJ IZREČENE PRAVNOMOČNE GLOBE	234.865,83	3.410,00	92.963,96	62.445,01	5.522,39	113.071,00	42.007,40	554.285,59
SKUPAJ NEPLAČANE GLOBE PRED 2012	51.095,81	6.883,70	31.590,08	15.736,05	620,00	23.963,80	8.466,47	138.355,91
PLAČANE SODNE TAKSE - PO	2.850,00	100,00	1035,37	170,00	941,73	540,00	120,00	4.721,73
NEPLAČANE SODNE TAKSE - PO	868,60	150,00	180,00	150,00	80,00	430,00	50,00	1.908,60
PLAČANE SODNE TAKSE - SODIŠČA	750,00	0,00	1.950,00	1.800,00	0,00	600,00	1.050,00	6.150,00
NEPLAČANE SODNE TAKSE - SODIŠČA	150,00	0,00	300,00	300,00	0,00	150,00	0,00	900,00

SKUPAJ PRIHODKI OBČIN LETO 2012	560.915,92 (+2.565,38)
TERJATVE PRED 2012	138.355,91
SODNE TAKSE SODIŠČ	7.050,00

7. OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI

Lokalna skupnost je z uveljavitvijo Zakona o občinskem redarstvu postala soodgovorna za stanje javne varnosti ter javnega reda in miru na svojem območju. Zakon o lokalni samoupravi v 21. členu določa, da občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev med drugim opravlja tudi naloge občinskega redarstva in inšpekcijskega nadzora. Občine Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul so sprejele Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul« ter v skladu s prvim odstavkom 6. člena Zakona o občinskem redarstvu pripravile in sprejele občinske programe varnosti. Z občinskimi programi varnosti so na podlagi ocene varnostnih razmer občine podrobneje določile vrsto in obseg nalog občinskega redarstva ter drugih služb, ki lahko pomagajo k dvigu kakovosti življenja in bivanja občanov ter večji stopnji varnosti javnega prostora v lokalni skupnosti. Občinski program varnosti in ocena njegovega izvajanja morata tako postati izhodišče za operativne načrte vseh služb, ki zasledujejo zgoraj opisani cilj.

Občinski program varnosti je sestavljen iz:

- 1. Posnetka stanja oz. statističnega prikaza občine**
- 2. Ocene varnostnih razmer**
- 3. Opredelitev varnostnih potreb občine**
- 4. Ciljev občinskega programa varnosti**
- 5. Organiziranost in način dela medobčinskega redarstva**

V skladu z drugim odstavkom 6. člena Zakona o občinskem redarstvu morajo občinski organi najmanj enkrat letno oceniti izvajanje občinskega programa varnosti. Ocena izvajanja občinskega programa varnosti v letu 2012 temelji na podlagi letnega poročila Skupne občinske uprave medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul (v nadaljevanju: SU MIREĐ).

7.1. Posnetek stanja oz. statistični prikaz občine

Pri opisu občin, njenih organiziranosti in statističnih podatkov občine ni sprememb, ki bi vplivale na varnostne razmere, potrebe in cilje občin ter na organiziranost in način dela upravnih in nadzornih služb. Edina sprememba je območje nadzora SU MIREĐ, saj od aprila 2012 Občina Logatec ni več soustanoviteljica SU MIREĐ.

7.2. Ocena varnostnih razmer

Ocena stanja varnosti je podana na podlagi letnega poročila SU MIREĐ. Glede na obstoječo oceno se podatki o varnostnem stanju spreminjajo na področju prometne varnosti, predvsem zaradi konstantnega izvajanja merjenja hitrosti motornih vozil s samodejnim merilnikom hitrosti.

7.3. Ogroženost cestnega prometa v naseljih in izven naselja

Na področju prometne varnosti je zaznati trend zmanjševanja prekrškov nepravilnega parkiranja vozil, kot posledica konstantnega nadzora medobčinskega redarstva. Zaradi konstantnega nadzora hitrosti motornih vozil v občinah Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Log - Dragomer in Horjul, je zaznati na krajih kjer se pogosto izvajajo meritve hitrosti

trend upadanja hitrosti motornih vozil in posledično upadanje števila kršitev prehitre vožnje v naseljih. Navedeni trend je še posebej izrazit na cestah, katere se uporabljajo za lokalni promet.

7.4. Ogroženost okolja

Ob vedno večji okoljski osveščenosti, so ogrožanje in posegi v okolje vedno bolj opazni in s tem pričakovanja občanov, da se nepravilnosti ugotovijo ter s hitrim in učinkovitim ukrepanjem pristojnih služb tudi odpravijo. V letu 2012 so se Občine ustanoviteljice SU MIREM pridružile akciji »STOP divjim odlagališčem na Barju«, s katero je bilo počiščenih veliko črnih odlagališč odpadkov na območju Ljubljanskega barja. V posameznih primerih prijav, je (kljub temu, da je šlo za zadeve iz pristojnosti okoljske inšpekcije) prijave preverjala občinska inšpekcija in kršitelje seznanjala z ugotovitvami, s pravilnim postopkom ravnanja ter z zagroženimi kaznimi.

7.5. Vpliv varnostnih razmer v sosednjih občinah

Vplivi negativnih varnostnih razmer v sosednjih občinah niso bili zaznani.

Ključne ugotovitve

Stanje na področju varnosti cestnega prometa v naseljih se v občinah ustanoviteljicah SU MIREM izboljšujejo. Varovanje okolja in izboljšanje življenjskih razmer je, zaradi vedno večjih zahtev občanov, področje, ki bo zahtevalo jasno ureditev vedenja in ravnanj občanov, prav tako pa tudi jasno določitev nalog in aktivnosti javne službe.

7.6. Opredelitev varnostnih potreb občine

Zadovoljevanje varnostnih potreb občin temeljijo na delu policije ter na sodelovanju medobčinskega redarstva in inšpekcije, ki izvajata naloge po pooblastilu in v skladu z možnostmi ukrepanja na podlagi veljavne zakonodaje. V manjši meri se varnostne potrebe zadovoljujejo preko drugih služb (varnostne službe, državne inšpekcije). Vsebinska že načrtovanih varnostnih potreb občin ustanoviteljic SU MIREM, se ne spreminja v delu, kjer ima na zadovoljevanje le-teh vpliv lokalna skupnost. Za občane, je pomembno zavarovanje življenjskega in bivalnega okolja, ki zagotavlja kvalitetno življenje v občini, ki pa je povezano s skrbjo za javno infrastrukturo (javne zgradbe, javne ceste in poti, rekreacijske in druge javne površine) ter zagotavljanjem javnega reda in miru. Izgradnja nove prometne infrastrukture na regionalni cesti Brezovica – Vrhnika (izgradnja pločnikov, kolesarskih stez, izgradnja križišča na priključku avtoceste na Vrhniki, izgradnja avtocestnega izvoza Log, in druge investicije), izgradnja krožišča v Podpeči, posledično pomeni podlago za večjo prometno varnost, ki pa bo povezana tudi z ustreznim izvajanjem nadzora.

7.7. Cilji občinskega programa varnosti

Cilji občinskega programa varnosti so razdeljeni na strateške in operativne cilje. Strateški cilji kažejo na splošno varnostno potrebo lokalne skupnosti in se v obravnavanem obdobju ne spreminjajo. Se pa pojavljajo potrebe po uvajanju novih aktivnosti in ukrepov pri operativnih ciljih. Neizpolnjevanje teh ciljev se neposredno kaže pri varnosti in zadovoljstvu občanov, in sicer na področjih: varovanje okolja in varnost naravne in kulturne dediščine, varstvo javnega reda in miru ter varnost cestnega prometa.

Osnovni strateški cilj delovanja SU MIRED je izvajanje učinkovitega inšpekcijskega in redarskega nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov in širše družbene skupnosti. Delo SU MIRED bo v prihodnje usmerjeno v ozaveščanje ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju. Cilj nadzora bo usmerjen predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje in skupnost. Delo SU MIRED bo prioritarno usmerjeno k obdelavi bistvenih kršitev, ki predstavljajo večjo nevarnost za javni interes in imajo škodljive posledice za osebe, premoženje in okolje.

Delo pooblaščenih uradnih oseb SU MIRED bo usmerjeno, da se inšpekcijski in prekrškovni postopki zaključijo v čim krajšem času, brez nepotrebnega podaljševanja in zavlačevanja postopkov, vendar ne na škodo zakonitosti delovanja. Pri opravljanju neposrednega nadzora oziroma izvrševanju svojih pooblastil pooblaščenice uradne osebe posegajo v delovanje pravnih in fizičnih oseb le v obsegu, ki je nujno potreben za zagotovitev učinkovitosti nadzora. Za pravnomočno zaključene prekrškovne postopke je potrebno v roku pristopiti k vodenju postopkov za prisilno izterjavo glob in stroškov postopka.

Delovanje SU MIRED naj se kaže predvsem v spoštovanju predpisov, zlasti na področju posegov na ceste, varovanja okolja ter spoštovanja zakonskih omejitev na področju mirujočega prometa in hitrosti motornih vozil v naseljih. Zmanjšati želimo predvsem hitrost motornih vozil v naseljih, število nepravilno parkiranih vozil, posegov v varovalni pas in cestišča občinskih cest brez izdanega soglasja občine, doseči večje zavedanje za varstvo cesta, prijavljanja nedovoljenega odlaganja odpadkov, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investitorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno. Prav tako bo SU MIRED še naprej podajala pobude za spremembe občinskih odlokov, ki bi pripomogle k učinkovitejšemu delu naše službe ter za splošno izboljšanje stanja v posameznih občinah ustanoviteljicah SU MIRED.

Operativni cilji SU MIRED so sistematično pokrivanje področij in s tem odkrivanje nepravilnosti, izboljšanje kvalitete dela ter s pogosto prisotnostjo na terenu in s preventivnim delovanjem zagotoviti čim boljše upoštevanje predpisov na vseh področjih, v mejah pristojnosti pooblaščenih uradnih oseb SU MIRED, vključitev medobčinske redarske službe v različna področja nadzora, učinkovitost organa pri odločanju v upravnih postopkih, učinkovito vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku, pomoč občinam ustanoviteljicam pri pripravi novih občinskih odlokov ter usklajevanju obstoječih s trenutno veljavno zakonodajo, uvajanje projekta občinskega programa varnosti ter vzpostavitev kvalitetnega in učinkovitega sodelovanja s redarskimi službami v celotni državi, policijo, varnostnimi službami ter drugimi službami, ki se ukvarjajo s področjem varnosti v občinah ter zagotovitev večjega obsega inšpekcijskega nadzora, ki je potreben in aktualen prav v vseh občinah ustanoviteljicah SU MIRED.

7.8. Organiziranost in način dela medobčinskega redarstva

Na podlagi zgoraj navedenih ciljev ter v povezavi s sprejetimi občinskimi programi varnosti posameznih občin ustanoviteljic in v skladu z določbami ZORed si je SU MIRED zastavila naslednje operativne naloge medobčinske redarske službe. Naloge na področju zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih obsegajo izvajanje

nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju, urejanje in nadziranje prometa na cestah subjektov samoupravnih lokalnih skupnosti in državnih cestah v naselju, izvajanje nadzora nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce, ugotavljanje kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja ter izvajanje nadzora hitrosti motornih vozil s samodejno merilno napravo, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo. Poleg teh nalog cilj OPV obsega tudi naloge na področju zagotavljanja varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, naloge na področju zagotavljanja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, naloge na področju zagotavljanja varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter naloge na področju vzdrževanja javnega reda in miru.

8. Sklep poročila 2012

Namen letnega poročila je, da organ z njim predstavi svoje delovanje, statistično predstavi ukrepanje, ter ostale zadeve, ki vplivajo na samo delo.

Izstop ene izmed soustanoviteljic je nedvomno ena izmed zadev, ki so povezane s samo organizacijo dela. V tem letu je Občina Logatec izrazila interes po izstopu iz SU MIREM, sam izstop pa je bil izveden dne 31.3.2012.

Taka odločitev občine soustanoviteljice potegne za seboj več organizacijskih ukrepov, od izdelave novih aktov, do sprejema teh na občinskih svetih, ter reševanja kadrovske zadeve. V obravnavanem letu smo tako zaradi izstopa ene izmed soustanoviteljic morali prvo poletje posvečati tudi urejanju organizacijske zadeve.

Vsaka sprememba pa je nov zagon, saj se zavedamo, da je nam zaupano delo potrebno opraviti, ne glede na obremenitev, je potrebna ohranitev nivoja dela ter standardov. Temu gre zasluga slehernega, ki je zavedajoč se tega, glede na organizacijske naloge pridodal svoj prispevek.

Pri reševanju te organizacijske naloge je bilo ugotovljeno, kar si drznemo opozoriti, da ustanovitveni akt pri določanju obvez za občine, ki izrazijo to enostransko namero, ni dovolj precizirano naravnano. Podredno pa bi tudi namero po izstopu morala slednja utemeljiti v povezavi z namenom po ustanovitvi. Če zasledujemo namene skupne uprave, je tudi delovanje na medobčinskem povezovanju, zato gre za zasledovanje višjih ciljev v javnem interesu, posledično višanja standardov, lažjega dostopa do storitev ter učinkovitega in racionalnega delovanja.

Ne glede na to so rezultati dela v SU MIREM odlični, kar kažejo številne pozitivno rešene zadeve, ki so predmet tega poročila, ter tudi izražene pohvale nadzornih organov. SU MIREM velja na področju dela in izpolnjevanja obvez za nosilca dobre prakse, kar ji priznavajo številne tako državne kot lokalne institucije, tudi taki primeri samo bogatijo naše znanje in vedenje. Za doseg tega pa mora predvsem v posameznikih dozoreti zavedanje, kaj je poslanstvo s katerim izvajajo svoje pristojnosti.

Vrhnika, 10. april 2012

Številka: 069-4/2013-1
Datum: 10.4.2013