



**SKUPNA UPRAVA  
MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**

Cankarjev trg 4, p.p. 21,1360 Vrhnika

telefon: ☎ 01-320 55 59

faks: 01-750 51 58

# Letno poročilo organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2018

Pripravili: Stanislav Bele, mag., Dean Stepančič, mag., Zala Arnolj univ. dipl. pravnica

April 2019

Številka: 020-3/2019-1

## KAZALO

1. UVOD.....	4
2. SPLOŠNO O DELOVANJU ORGANA.....	4
2.1. Kadri .....	4
2.2. Izobraževanje.....	4
2.3. Pogoji za delo.....	4
3. POROČILO O DELU NA PODROČJU INŠPEKCIJSKEGA NADZORA.....	5
3.1. Pristojnost in aktivnosti inšpekcijske službe.....	5
3.2. Delovanje po posameznih občinah v upravnih oziroma uvedenih inšpekcijskih postopkih .....	6
3.3. Uvedeni inšpekcijski postopki.....	7
3.3.1. Občina Vrhnika.....	7
3.3.2. Občina Brezovica .....	7
3.3.3. Občina Dobrova - Polhov Gradec.....	7
3.3.4. Občina Gorenja vas - Poljane.....	7
3.3.5. Občina Žiri.....	7
3.3.6. Občina Borovnica.....	8
3.3.7. Občina Log - Dragomer.....	8
3.3.8. Občina Horjul .....	8
3.4. Izvedena dejanja v obravnavanih postopkih po posameznih občinah.....	9
3.5. Izvedena dejanja po posameznih občinah v primerjavi z letom 2017.....	10
3.5.1. Grafični prikaz .....	11
3.6. Delovanje inšpekcijske službe v prekrškovnih postopkih .....	14
3.7. Delovanje v prekrškovnih postopkih v primerjavi z letom 2017 .....	15
3.7.1. Grafični prikaz .....	16
4. POROČILO O DELU NA PODROČJU MEDOBČINSKEGA REDARSTVA.....	17
4.1. Občina Vrhnika.....	17
4.2. Občina Brezovica .....	18
4.3. Občina Dobrova - Polhov Gradec.....	18
4.4. Občina Gorenja vas - Poljane.....	19
4.5. Občina Žiri.....	19
4.6. Občina Borovnica.....	19
4.7. Občina Log - Dragomer.....	20
4.8. Občina Horjul .....	20
4.9. Grafični prikaz.....	21
5. FINANCIRANJE SU MIRED .....	22

5.1.	Finančno poročilo .....	23
5.2.	Primerjava financiranja za leto 2017 in 2018 .....	24
6.	OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI .....	25
6.1.	Posnetek stanja .....	25
6.2.	Ocena varnostnih razmer .....	25
6.2.1.	Ogroženost cestnega prometa v naseljih in izven naselij .....	26
6.2.2.	Ogroženost okolja .....	26
6.2.3.	Vpliv varnostnih razmer v sosednjih občinah .....	26
6.2.4.	Ključne ugotovitve .....	26
6.3.	Opredelitev varnostnih potreb občine .....	26
6.4.	Cilji občinskega programa varnosti .....	27
6.5.	Organiziranost in način dela Medobčinskega redarstva .....	28
7.	SKLEP POROČILA SU MIRED ZA LETO 2018 IN CILJI .....	29

#### **KAZALO TABEL IN GRAFOV**

Tabela 1:	Izvedena dejanja v obravnavanih postopkih po posameznih občinah za leto 2018	9
Tabela 2:	Izvedena dejanja v obravnavanih postopkih po posameznih občinah za leto 2017 .....	10
Tabela 3:	Delovanje inšpekcijske službe v prekrškovnih postopkih za leto 2018 .....	14
Tabela 4:	Delovanje inšpekcijske službe v prekrškovnih postopkih za leto 2017 .....	15
Tabela 6:	Finančna sredstva po Občinah za leto 2018 .....	22
Tabela 7:	Finančno poročilo za leto 2018 .....	23
Tabela 8:	Skupaj prihodki vseh občin za leto 2018 .....	23
Tabela 9:	Finančno poročilo za leto 2017 .....	24
Tabela 10:	Skupaj prihodki vseh občin za leto 2017 .....	24
Graf 1:	Prikaz inšpekcijskih zadev v Občini Vrhnika .....	11
Graf 2:	Prikaz inšpekcijskih zadev v Občini Brezovica .....	11
Graf 3:	Prikaz inšpekcijskih zadev v Občini DPG .....	11
Graf 4:	Prikaz inšpekcijskih zadev v Občini GVP .....	12
Graf 5:	Prikaz inšpekcijskih zadev v Občini Žiri .....	12
Graf 6:	Prikaz inšpekcijskih zadev v Občini Borovnica .....	12
Graf 7:	Prikaz inšpekcijskih zadev v Občini LD .....	13
Graf 8:	Prikaz inšpekcijskih zadev v Občini Horjul .....	13
Graf 9:	Primerjava prekrškovnih postopkov po Občinah .....	16
Graf 10:	Grafični prikaz ukrepov po Občinah v letu 2018 .....	21

## 1. UVOD

Letno poročilo o delu Skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul (v nadaljevanju: SU MIREĐ) za leto 2018 je pripravljeno na podlagi drugega odstavka 14. člena Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih (št. 069-2/2016-1, z dne 29.01.2016), s katerim so podrobno določene pravice in obveznosti občin ustanoviteljic do organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« in vsebuje naslednje elemente:

- prikaz pogojev in načina dela inšpekcije,
- podatke o opravljenih inšpekcijskih nadzorih po posameznih občinah,
- podatke o ugotovljenih kršitvah in izrečenih ukrepih ter odpravi nepravilnosti,
- poročilo o delu medobčinskega redarstva,
- finančno poročilo,
- ocena izvajanja občinskega programa varnosti.

Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih št. 069-2/2016-1, z dne 29.01.2016, je bil podpisan s strani osmih občin ustanoviteljic SU MIREĐ.

Naloge, pristojnosti in delovne postopke inšpektorata in medobčinskega redarstva določajo državni in občinski akti.

## 2. SPLOŠNO O DELOVANJU ORGANA

### 2.1. Kadri

Akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v SU MIREĐ določa, da ima organ dve notranji organizacijski enoti: medobčinski inšpektorat in medobčinsko redarstvo.

V SU MIREĐ je bilo v letu 2018 skupaj zaposlenih 11 uslužbencev in sicer vodja SU MIREĐ - inšpektor, vodja Medobčinskega redarstva - inšpektor, inšpektorica, 2 svetovalki, 1 občinski redar svetovalec in 5 občinskih redarjev (od junija naprej 4 občinski redarji). V avgustu 2018 je bila v SU MIREĐ zaposlena za določen čas svetovalka, katera nadomešča uslužbenko na porodniškem dopustu.

### 2.2. Izobraževanje

Zaposleni so se v letu 2018 udeležili strokovnih izobraževanj in izpopolnjevanj s področja sprememb zakonodaje.

### 2.3. Pogoji za delo

SU MIREĐ deluje v najetih prostorih, v stavbi Črni orol na Vrhniki, Cankarjev trg 4. Večja pomanjkljivost najetih prostorov je dostop, ki je onemogočen gibalno oviranim osebam.

Pomanjkljivost je tudi zagotavljanje varnosti, saj razporeditev prostorov SU MIREĐ, zaradi umeščenosti med prostore Upravne enote Vrhnika, ne zagotavlja enotne dostopne točke oziroma možnosti izvedbe nadzora nad vstopi.

Tehnično - informacijsko opremo sprotno obnavljamo in informacijski sistem ustrezno nadgrajujemo.

SU MIREĐ ima v uporabi pet osebnih vozil. Vozilo v katerem je vgrajen samodejni merilnik hitrosti in eno vozilo opremljeno s predpisano opremo občinskega redarstva sta najeti. Drugo vozilo, katero je opremljeno s predpisano opremo občinskega redarstva pa je starejše, zato bi ga bilo potrebno zamenjati. Prav tako bi bilo potrebno zamenjati vozilo v katerem je vgrajen samodejni merilnik hitrosti.

### 3. POROČILO O DELU NA PODROČJU INŠPEKCIJSKEGA NADZORA

#### 3.1. Pristojnost in aktivnosti inšpekcijske službe

V inšpekcijskih postopkih občinski inšpektorji po uradni dolžnosti opravljajo nadzor nad spoštovanjem predpisov lokalne skupnosti oziroma zakonov.

Poudarek inšpekcijskega nadzora je bil v letu 2018 predvsem na:

- občinskih cestah,
- kanalizaciji,
- vključevanju v redni odvoz in ravnanju s komunalnimi odpadki,
- oskrbi s pitno vodo,
- odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda,
- ter drugih predpisih, ki pooblaščajo občinsko inšpekcijo za inšpekcijski nadzor.

V primeru ugotovljenih kršitev in nepravilnosti so občinski inšpektorji ukrepali v skladu z zakonskimi pooblastili.

V letu 2018 je bilo poleg navedenega tudi:

- izvedeno večje število skupnih akcij z javnim podjetjem Komunalno podjetje Vrhnika s ciljem zagotavljanja spoštovanja določil Odloka o ravnanju z odpadki,
- izvedeno večje število o skupnih akcij z javnim podjetjem Komunalno podjetje Brezovica s ciljem zagotavljanja spoštovanja določil Odloka o ravnanju z odpadki,
- izvedena skupna akcija s podjetjem Snaga na območju občine Dobrova - Polhov Gradec ciljem zagotavljanja spoštovanja določil Odloka o ravnanju z odpadki,
- zagotovljen dostop do informacij javnega značaja in do določenih dokumentov organa, v skladu z določili Zakona o dostopu do informacij javnega značaja in Zakona o varstvu osebnih podatkov,
- sodelovanje pri pripravi oziroma spremembah različnih odlokov občin soustanoviteljic,
- odgovarjanje na vprašanja posameznikov, podjetij in institucij ter različnih medijev,
- pripravljeno poročilo o realiziranih odhodkih za financiranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave v proračunskem letu 2018.

Medobčinski inšpektorat je tudi prekrškovni organ in poleg inšpekcijskih postopkov vodi tudi prekrškovne postopke, v kolikor po uvedbi inšpekcijskega postopka ugotovi podlago tudi za uvedbo prekrškovnega postopka. Ukrepi, ki jih lahko izreče inšpektor so tako lahko upravni (izdaja odločbe o odpravi pomanjkljivosti ali omejitev ali prepoved) ali prekrškovni (izrek globe za storjeni prekršek ali drugega z zakonom predpisanega ustreznega ukrepa) ter izvršbeni (predpisan postopek prisilne izvršitve izrečenih upravnih ukrepov). Zaradi navedenega v nadaljevanju podajamo poročilo najprej glede uvedenih inšpekcijskih postopkov, nato pa glede prekrškovnih postopkov.

Inšpektorji Medobčinskega inšpektorata odločajo tudi v pritožbenih prekrškovnih redarskih postopkih. Pri tem vodijo postopke na drugi stopnji, ki so zelo raznoliki in v nekaterih primerih tudi zelo obsežni in dolgotrajni. Obsegajo pripravo odločb, sklepov, raznih dopisov, postopke vročanja v tujino, poizvedbe in druge akte, ki zahtevajo obsežno znanje pravnih določb ki urejajo prekrškovni postopek ter upravni postopek.

Inšpektorat je sodeloval v Delovni skupini za občinsko inšpekcijo pri Skupnosti občin Slovenije. Delovna skupina je aktivno pristopila k reševanju problemov, s katerimi se srečujejo občinski inšpektorati. Z aktivnim delom je odpravila mnogo ovir za ažurno delo občinskih inšpektoratov, predvsem pri spremembah Zakona o financiranju občin in Zakona o graditvi objektov.

### 3.2. Delovanje po posameznih občinah v upravnih oziroma uvedenih inšpekcijskih postopkih

Občinski inšpektorji so uvedli inšpekcijski postopek na podlagi lastne zaznave kršitve ali na podlagi prejete prijave, pritožbe, sporočila in druge vloge iz svoje pristojnosti.

V letu 2018 je inšpekcija prejela 116 prijav na področju inšpekcijskega nadzora. S postopki po uradni dolžnosti je bilo skupaj uvedenih 105 inšpekcijskih postopkov. Prijave, ki niso bile podlaga za uvedbo inšpekcijskega postopka so se nanašale na prekrške neznatnega pomena in so se kot take reševale na kraju samem. Iz leta 2017 pa so bile prenesene tudi še nerešene zadeve, predvsem izvršbe in nedokončani inšpekcijski postopki.

Inšpekcija je prejela tudi vloge občanov, s katerimi se ti obračajo na inšpekcijo v zvezi z upravnimi postopki, ki so v pristojnosti občin ali drugih državnih organov. Inšpekcija sodeluje tudi z organi in organizacijami na področju krajevne pristojnosti in sicer pretežno na področju varovanja okolja in posegov v prostor oziroma javne površine. Inšpekcija pa je tudi svetovalni organ občinam soustanoviteljicam v zadevah iz stvarne pristojnosti slednjih. Takih zadev je letno več deset, kjer gre tako za pisne kot ustne informacije.

### 3.3. Uvedeni inšpekcijski postopki

#### 3.3.1. Občina Vrhnika

V letu 2018 je bilo v Občini Vrhnika prejetih 47 prijav. S postopki po uradni dolžnosti je bilo skupaj uvedenih 32 inšpekcijskih postopkov. Izmed vseh uvedenih postopkov jih je bilo 7 s področja nedovoljenih posegov v cestni svet občinskih cest ter 10 s področja onesnaževanja okolja in cestišča. Ostali prekrški so s področja odvodnjavanja, neplačevanja turističnih taks, nedovoljenega odlaganja komunalnih odpadkov ter plakatiranja. Šest prijav je bilo rešenih na kraju ogleda, saj je bilo ugotovljeno, da je prekršek neznatnega pomena, oziroma je povzročitelj nepravilnost odpravil na kraju samem. Občinski inšpektorji so na podlagi določb, ki urejajo ceste, redno mesečno izvajali nadzor nad prevoznostjo in vzdrževanjem občinskih cest in o morebitnih nepravilnostih obveščali upravljalca.

#### 3.3.2. Občina Brezovica

V Občini Brezovica je bilo v letu 2018 prejetih 25 prijav. S postopki po uradni dolžnosti je bilo skupaj uvedenih 25 inšpekcijskih postopkov. Izmed vseh uvedenih postopkov jih je bilo 6 s področja odpadnih voda in fekalij. Ostale kršitve so povezane z onesnaževanjem, z nedovoljenim odlaganjem komunalnih odpadkov, z nevarnimi objekti, nedovoljeno prodajo ter nedovoljenimi posegi v cestni svet občinskih cest. Pet prijav je bilo rešenih na kraju ogleda, saj je bilo ugotovljeno, da je prekršek neznatnega pomena, oziroma je povzročitelj nepravilnost odpravil na kraju samem. Občinski inšpektorji so na podlagi določb, ki urejajo ceste, redno mesečno izvajali nadzor nad prevoznostjo in vzdrževanjem občinskih cest in o morebitnih nepravilnostih obveščali upravljalca.

#### 3.3.3. Občina Dobrova - Polhov Gradec

V Občini Dobrova - Polhov Gradec sta bili v letu 2018 prejeti 2 prijavi. S postopki po uradni dolžnosti je bilo skupaj uvedenih 8 inšpekcijskih postopkov. Kršitve so bile povezane predvsem z nedovoljenimi posegi v cestni svet občinskih cest ter nedovoljenim ločevanjem komunalnih odpadkov na ekoloških otokih. Občinski inšpektorji so na podlagi določb, ki urejajo ceste, redno mesečno izvajali nadzor nad prevoznostjo in vzdrževanjem občinskih cest in o morebitnih nepravilnostih obveščali upravljalca.

#### 3.3.4. Občina Gorenja vas - Poljane

Na območju Občine Gorenja vas - Poljane je bilo v letu 2018 prejetih 5 prijav. S postopki po uradni dolžnosti je bilo skupaj uvedenih 7 inšpekcijskih postopkov, ki se v večini nanašajo na nedovoljeno odlaganje komunalnih odpadkov, na praznjenje greznic ter na nedovoljen poseg v cestni svet občinskih cest. Občinski inšpektorji so na podlagi določb, ki urejajo ceste, redno mesečno izvajali nadzor nad prevoznostjo in vzdrževanjem občinskih cest in o morebitnih nepravilnostih obveščali upravljalca.

#### 3.3.5. Občina Žiri

V Občini Žiri je bilo v letu 2018 prejetih 7 prijav. S postopki po uradni dolžnosti je bilo skupaj uvedenih 6 inšpekcijskih postopkov. Kršitve so bile povezane z nedovoljenimi posegi v cestni

svet občinskih cest, z odpadanjem ometa s stavb ter z dvema odstranjenima vodomeroma. Občinski inšpektorji so na podlagi določb, ki urejajo ceste, redno mesečno izvajali nadzor nad prevoznostjo in vzdrževanjem občinskih cest in o morebitnih nepravilnostih obveščali upravljalca.

#### 3.3.6. Občina Borovnica

V Občini Borovnica je bilo v letu 2018 prejetih 13 prijav. S postopki po uradni dolžnosti je bilo skupaj uvedenih 11 inšpekcijskih postopkov. Štiri kršitve so povezane z nedovoljenimi posegi v cestni svet občinskih cest. Ostali postopki so bili povezani z nedovoljenim odlaganjem komunalnih odpadkov, fekalijami in javnim kanalizacijskim omrežjem ter plakatiranjem. Občinski inšpektorji so na podlagi določb, ki urejajo ceste, redno mesečno izvajali nadzor nad prevoznostjo in vzdrževanjem občinskih cest in o morebitnih nepravilnostih obveščali upravljalca.

#### 3.3.7. Občina Log - Dragomer

V letu 2018 je bilo v Občini Log - Dragomer prejetih 14 prijav. S postopki po uradni dolžnosti je bilo skupaj uvedenih 12 inšpekcijskih postopkov. Po tri kršitve so se nanašale na nedovoljeno odlaganje komunalnih odpadkov ter na nedovoljen poseg v cestni svet občinskih cest. Dve prijavi sta bili rešeni na kraju ogleda, saj je bilo ugotovljeno, da je prekršek neznatnega pomena, oziroma je povzročitelj nepravilnost odpravil na kraju samem. Občinski inšpektorji so na podlagi določb ki urejajo ceste, redno mesečno izvajali nadzor nad prevoznostjo in vzdrževanjem občinskih cest in o morebitnih nepravilnostih obveščali upravljalca.

#### 3.3.8. Občina Horjul

V letu 2018 so bile v Občini Horjul prejete 3 prijave. S postopki po uradni dolžnosti je bilo skupaj uvedenih 6 inšpekcijskih postopkov, med katerimi jih je bilo največ s področja nedovoljenih posegov v cestni svet občinskih cest. Štiri prijave so bile rešene na kraju ogleda, saj je bilo ugotovljeno da je prekršek neznatnega pomena, oziroma je povzročitelj nepravilnost odpravil na kraju samem. Občinski inšpektorji so na podlagi določb ki urejajo ceste, redno mesečno izvajali nadzor nad prevoznostjo in vzdrževanjem občinskih cest in o morebitnih nepravilnostih obveščali upravljalca.



### 3.4. Izvedena dejanja v obravnavanih postopkih po posameznih občinah

V letu 2018 je bilo skupaj uvedenih 105 inšpekcijskih postopkov. Izmed vseh izvedenih dejanj je bilo izdanih največ dopisov, sledijo zapisniki ter uradni zaznamki. Skupno je bilo zaključenih 63 inšpekcijskih zadev, 42 pa jih je še v postopku reševanja.

<b>IZVEDENA DEJANJA</b>	<b>VRH</b>	<b>BRE</b>	<b>DPG</b>	<b>GVP</b>	<b>ŽIR</b>	<b>BOR</b>	<b>LD</b>	<b>HOR</b>	<b>Skupaj</b>
Zapisniki	13	20	10	1	4	4	13	7	<b>72</b>
Uradni zaznamki	8	11	6	5	2	2	6	1	<b>41</b>
Odločbe	1	0	1	0	1	0	1	1	<b>5</b>
Odstop zadeve	2	6	0	0	1	1	1	0	<b>11</b>
Izvršbe	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Sklepi	1	3	2	0	1	0	1	0	<b>8</b>
Opozorilo	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Dopisi	43	61	12	10	16	15	21	3	<b>181</b>
Inšpekcijske zadeve	32	25	8	6	6	11	11	6	<b>105</b>
Rešene inšpekcijske zadeve	17	16	8	4	2	4	7	5	<b>63</b>
Nerešene inšpekcijske zadeve	15	9	0	2	4	7	4	1	<b>42</b>

Tabela 1: Izvedena dejanja v obravnavanih postopkih po posameznih občinah za leto 2018

### 3.5. Izvedena dejanja po posameznih občinah v primerjavi z letom 2017

V letu 2018 je bilo uvedenih manj inšpekcijskih postopkov kot v predhodnem letu. Razlika je opazna predvsem v Občini Brezovica, kjer je bilo v letu 2017 uvedenih kar 212 inšpekcijskih postopkov, od tega jih je bilo 195 s področja priklopa objekta na javno kanalizacijo. Večina izmed njih je še v postopku reševanja. Zaradi navedenega je razlika tudi v manjšem številu izdanih dopisov ter uradnih zaznamkov.

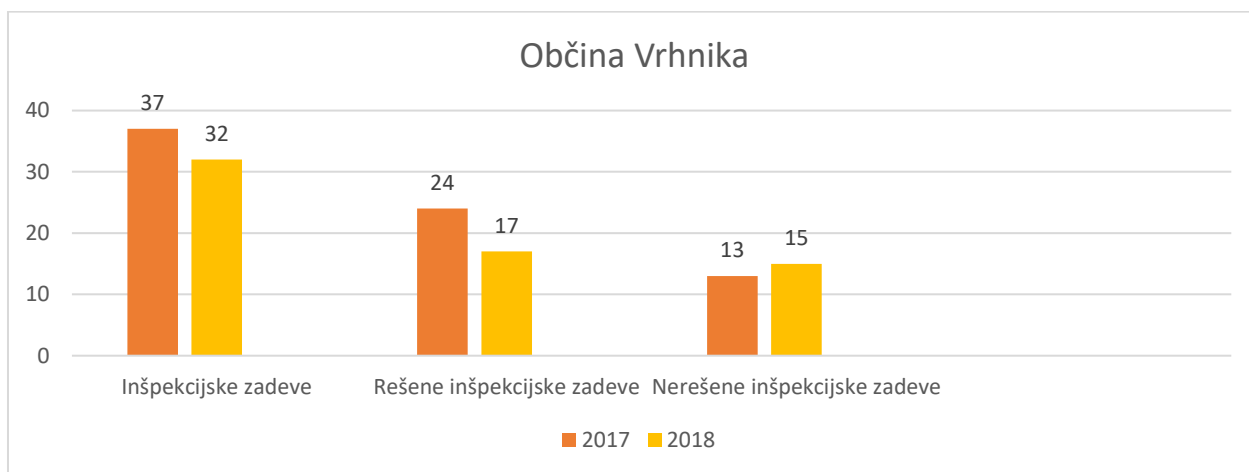
V preostalih občinah med navedenima letoma ni večjih odstopanj. Kot že zgoraj navedeno so večje razlike v skupnem številu izdanih zapisnikov, odločb, dopisov ter uradnih zaznamkov, kar je mogoče pripisati manjšemu številu uvedenih inšpekcijskih postopkov kot v letu 2017.

V letu 2018 pa je glede na predhodno leto ostalo manj nerešenih inšpekcijskih zadev. Od 105 uvedenih inšpekcijskih postopkov jih je rešenih kar 63.

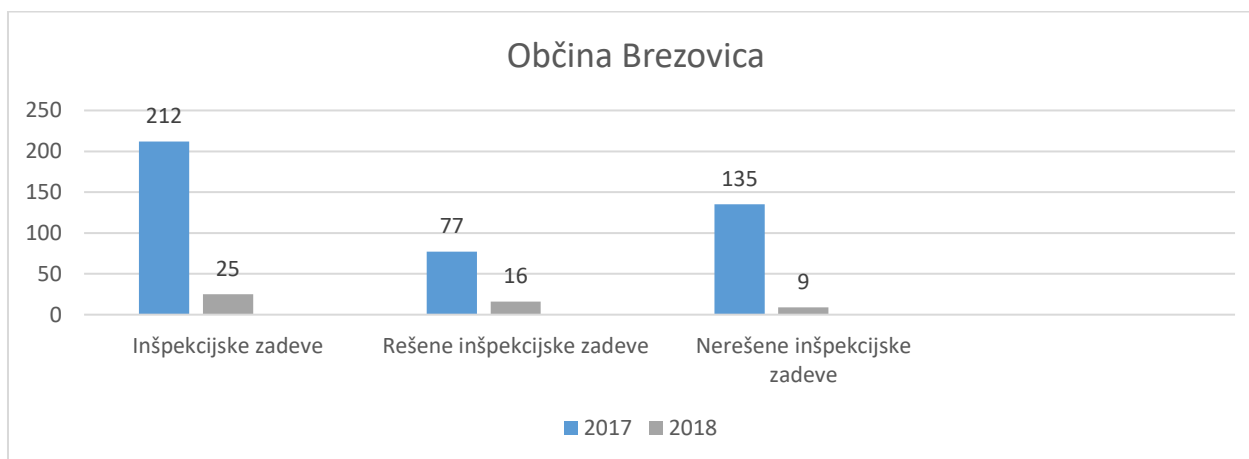
<b>IZVEDENA DEJANJA</b>	<b>VRH</b>	<b>BRE</b>	<b>DPG</b>	<b>GVP</b>	<b>ŽIR</b>	<b>BOR</b>	<b>LD</b>	<b>HOR</b>	<b>Skupaj</b>
Zapisniki	26	14	4	14	9	11	26	12	<b>116</b>
Uradni zaznamki	21	77	3	13	3	2	6	3	<b>128</b>
Odločbe	4	1	0	3	0	0	1	3	<b>12</b>
Odstop zadeve	4	3	1	1	3	2	0	2	<b>16</b>
Izvršbe	1	0	0	0	0	0	0	0	<b>1</b>
Sklepi	0	1	0	0	0	0	1	2	<b>4</b>
Opozorilo	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Dopisi	31	198	6	12	4	4	2	2	<b>259</b>
Inšpekcijske zadeve	37	212	6	20	7	9	14	8	<b>313</b>
Rešene inšpekcijske zadeve	24	77	3	9	3	1	8	4	<b>129</b>
Nerešene inšpekcijske zadeve	13	135	3	11	4	8	6	4	<b>184</b>

Tabela 2: Izvedena dejanja v obravnavanih postopkih po posameznih občinah za leto 2017

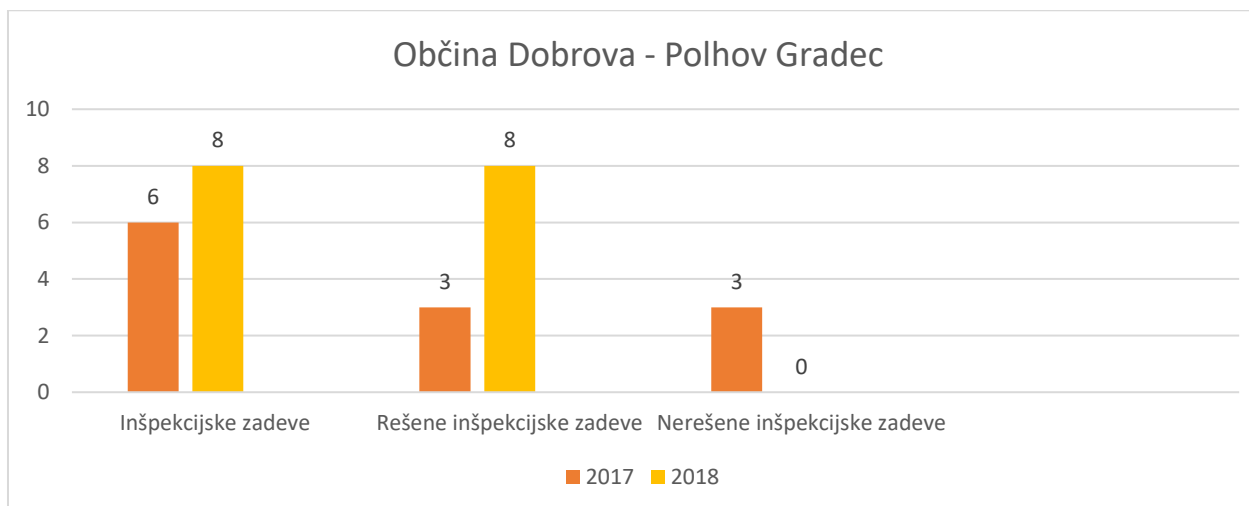
### 3.5.1. Grafični prikaz



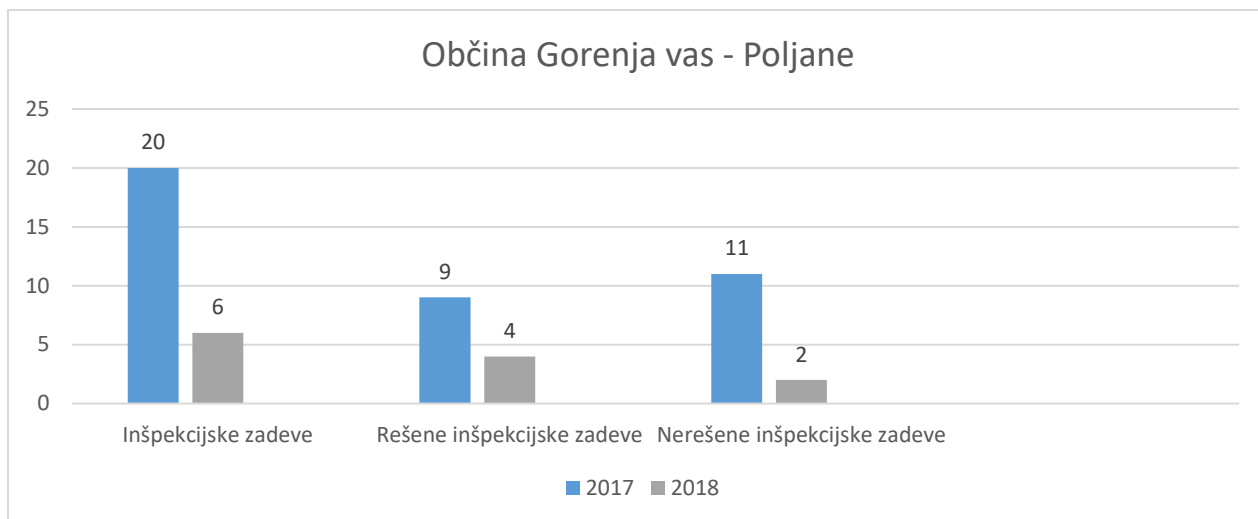
Graf 1: Prikaz inšpekcijskih zadev v Občini Vrhnika



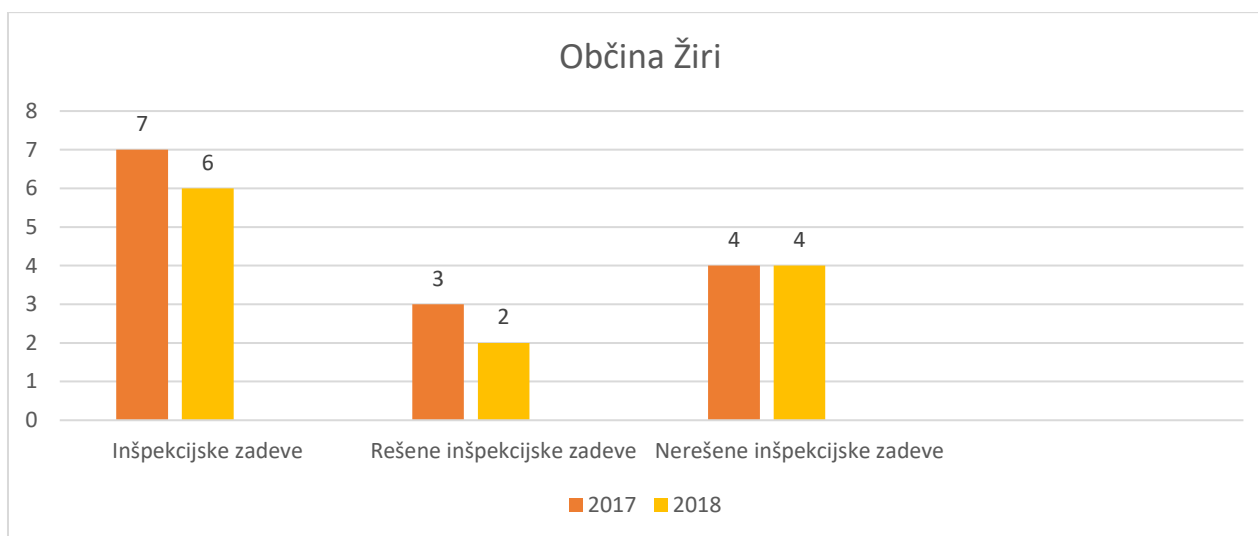
Graf 2: Prikaz inšpekcijskih zadev v Občini Brezovica



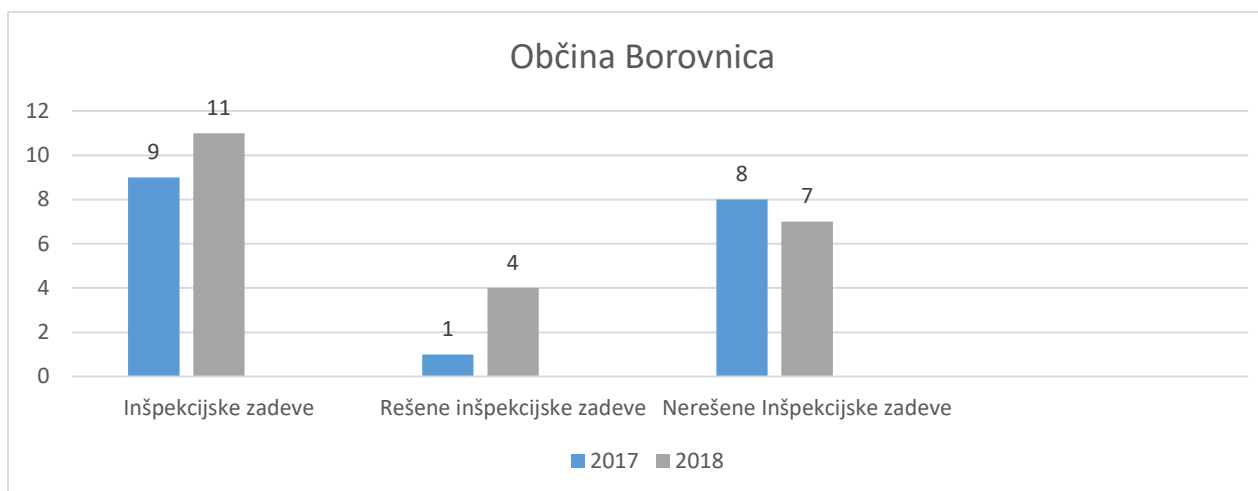
Graf 3: Prikaz inšpekcijskih zadev v Občini DPG



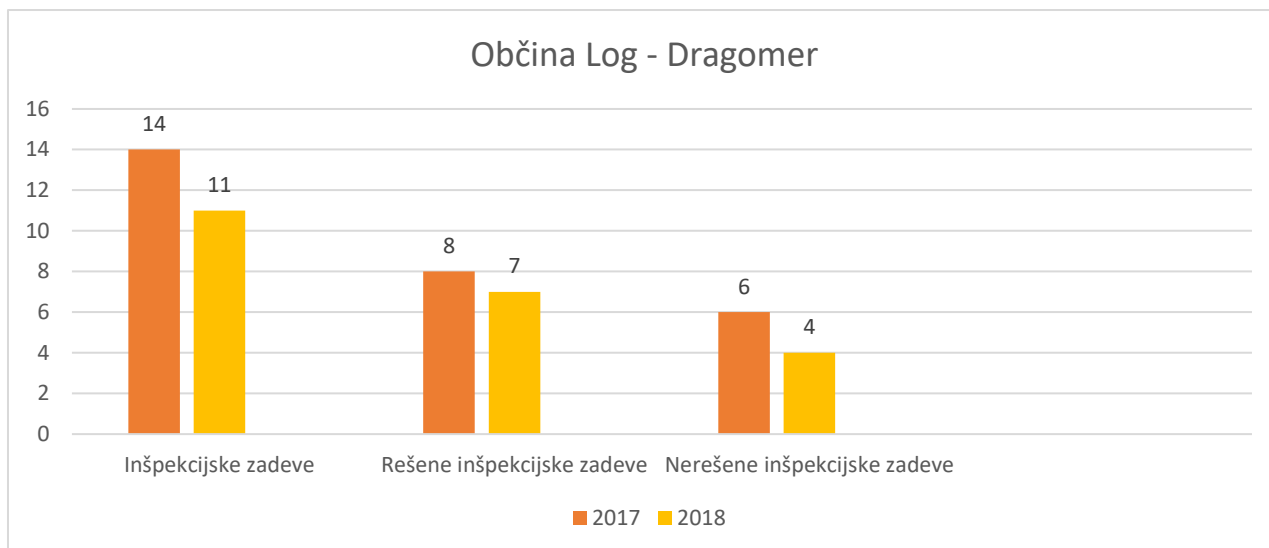
**Graf 4: Prikaz inšpekcijskih zadev v Občini GVP**



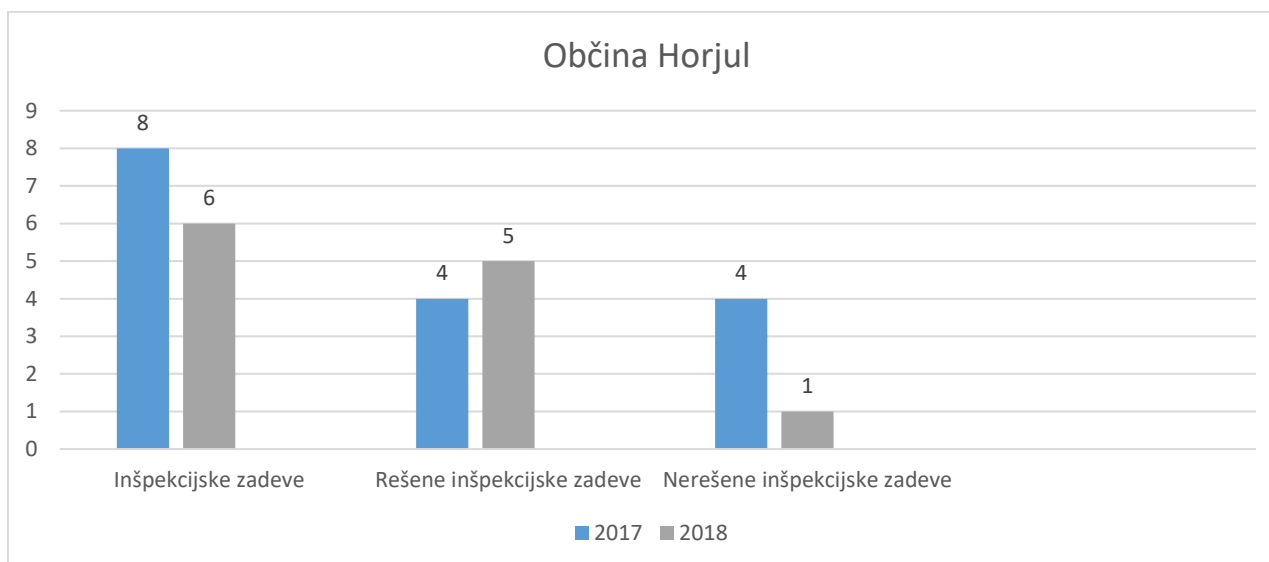
**Graf 5: Prikaz inšpekcijskih zadev v Občini Žiri**



**Graf 6: Prikaz inšpekcijskih zadev v Občini Borovnica**



**Graf 7: Prikaz inšpekcijskih zadev v Občini LD**



**Graf 8: Prikaz inšpekcijskih zadev v Občini Horjul**

### 3.6. Delovanje inšpekcijske službe v prekrškovnih postopkih

V letu 2018 je bilo skupaj uvedenih 27 prekrškovnih postopkov. Največ se jih nanaša na področje nedovoljenega odlaganja komunalnih odpadkov (9). V zvezi s priklopom na javno kanalizacijsko omrežje smo v Občini Borovnica uvedli 9 prekrškovnih postopkov. Ostale kršitve so povezane z onemogočanjem praznjenja greznic, s posegi v cestni svet občinskih cest, neplačevanjem turističnih taks, prodajo izven tržnice ter z odstranitvijo vodomera.

<b>PREKRŠKOVNI I POSTOPKI</b>	VR H	BR E	DP G	GV P	ŽI R	BO R	L D	HO R	<b>SKUPA J</b>
Obvestilo kršitelju	7	2	4	5	1	11	1	0	<b>31</b>
Odločba o prekršku	5	1	6	5	1	15	1	0	<b>34</b>
Posredovanje ZSV	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Odstopi ZSV na sodišče	1	1	2	1	0	3	0	0	<b>8</b>
Sklepi	0	0	0	1	0	0	0	0	<b>1</b>
Uradni zaznamek	0	0	0	0	1	1	0	0	<b>2</b>
Dopisi	1	2	3	0	2	3	0	0	<b>11</b>
Poziv za plačilo sodne takse	6	2	6	5	1	15	1	0	<b>36</b>
<b>Skupaj prekrškovnih zadev</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>27</b>

Tabela 3: Delovanje inšpekcijske službe v prekrškovnih postopkih za leto 2018

### 3.7. Delovanje v prekrškovnih postopkih v primerjavi z letom 2017

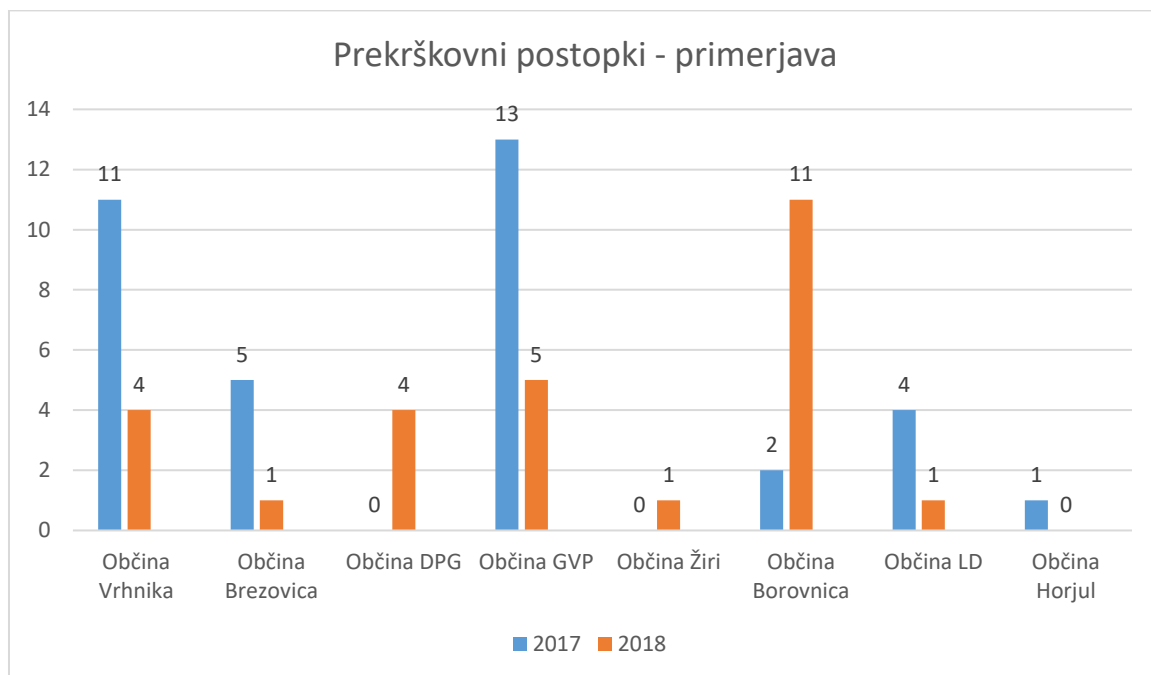
V letu 2017 je bilo uvedenih manj prekrškovnih postopkov kot v predhodnem letu. Manj prekrškov je zaznati v Občini Vrhnika ter v Občini Gorenja vas - Poljane, več pa v Občini Borovnica.

Kljub manjšemu številu uvedenih prekrškovnih postopkov, ni večjih odstopanj v številu izdanih aktov prekrškovnega organa. Skupno število izdanih odločb o prekršku, obvestil kršitelju, dopisov ter pozivov za plačilo sodne takse je v letu 2018 primerljivo s preteklim letom. V letu 2018 je glede na predhodno leto naraslo število odstopov zahtev za sodno varstvo na sodišče ter dopisov.

<b>PREKRŠKOVNI I POSTOPKI</b>	<b>VR H</b>	<b>BR E</b>	<b>DP G</b>	<b>GV P</b>	<b>ŽI R</b>	<b>BO R</b>	<b>L D</b>	<b>HO R</b>	<b>SKUPA J</b>
Obvestilo kršitelju	11	4	0	8	0	2	5	1	<b>31</b>
Odločba o prekršku	13	5	0	11	0	2	4	2	<b>37</b>
Posredovanje ZSV	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Odstopi ZSV na sodišče	2	1	0	1	0	0	0	0	<b>4</b>
Sklepi	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Uradni zaznamek	3	0	0	1	0	0	2	0	<b>6</b>
Dopisi	1	0	0	7	0	0	0	0	<b>8</b>
Poziv za plačilo sodne takse	14	5	0	11	0	2	4	2	<b>38</b>
<b>Skupaj prekrškovnih zadev</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>36</b>

Tabela 4: Delovanje inšpekcijske službe v prekrškovnih postopkih za leto 2017

### 3.7.1. Grafični prikaz



**Graf 9: Primerjava prekrškovnih postopkov po Občinah**



## 4. POROČILO O DELU NA PODROČJU MEDOBČINSKEGA REDARSTVA

V letu 2018 smo poleg kontrole mirujočega prometa ter javnega reda in miru izvajali stalni nadzor hitrosti motornih vozil s stacionarnim merilnikom hitrosti, uporabo varnostnih pasov, uporabo naprav ki vozniku zmanjšujejo slušno in vidno zaznavanje ter kontrolo lokalnega prometa tovornih vozil. Medobčinsko redarstvo je izvajalo redno kontrolo vodenja psov na povodcu oziroma pobiranja iztrebkov. V letu 2018 se je medobčinsko redarstvo udeležilo državnih akcij za doseg zmanjšanja prometnih nesreč in povečanja cestno prometne varnosti, kot so »bodi viden«, zmanjšanje hitrosti enoslednih vozil, uporaba varnostne čelade, uporaba varnostnega pasu, prepoved telefoniranja med vožnjo, promet tovornih vozil. V prvi polovici septembra smo aktivno sodelovali tudi v akciji »Varna šolska pot«.

Medobčinsko redarstvo je prej navedene aktivnosti izvajalo tudi v mešanih patroljah skupaj s policisti policijskih postaj na celotnem območju delovanja.

Medobčinsko redarstvo je sodelovalo v Delovni skupini za občinsko redarstvo pri Skupnosti občin Slovenije. Delovna skupina je aktivno pristopila k reševanju problemov, s katerimi se srečujejo Občinska redarstva. Z aktivnim delom je odpravila mnogo ovir za ažurno delo Občinskih redarstev, predvsem pri vključevanju občinskih redarstev v evropski sistem baze lastnikov motornih vozil (EUCARIS) in prevodih aktov v vse evropske jezike.

Občinski redarji so redno izvajali kontrolo prometa v neposredni bližini šol in vrtcev, ter tako pripomogli k večji varnosti otrok v cestnem prometu. Redno so izvajali tudi kontrolo vožnje vozil v enosmerne ulice, uporabo varnostnega pasa ter naprav, ki zmanjšujejo voznikovo slušno ali vidno zaznavanje.

Občinsko redarstvo aktivno sodeluje v svetih za preventivo in vzgojo v cestnem prometu vseh občin ustanoviteljic SU MIREL, ter s svojimi predlogi in aktivnim sodelovanjem v akcijah pripomore k povečanju prometne varnosti na celotnem območju delovanja.

### 4.1. Občina Vrhnika

Na območju Občine Vrhnika so občinski redarji izvedli 3578 ukrepov. Zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil je bilo izvedenih 1595 ukrepov. Izvedenih je bilo 1800 ukrepov zoper prekoračitve hitrosti. Uvedenih je bilo 20 postopkov zoper zapuščena vozila, zoper 7 lastnikov zapuščenih vozil so bili izdani plačilni nalogi. Dvema voznikoma sta bila izdana plačilna naloga zaradi uporabe mobilnega telefona med vožnjo. Izrečenih je bilo 174 opozoril.

Prekrškovni organ druge stopnje - inšpektorji, pristojni za vodenje postopkov na drugi stopnji, so v 1228 primerih posredovali kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje.

S strani kršiteljev je bilo pri prekrškovnemu organu vloženi 10 ugovorov in 158 zahtev za sodno varstvo. Inšpektorji, kot prekrškovni organ druge stopnje, so izdali 104 odločbe, 15 sklepov in 816 dopisov strankam. 51 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje na

Okrajno sodišče v Cerknici. Drugim prekrškovnim organom je bilo predanih 11 pisnih predlogov za uvedbo prekrškovnega postopka.

Kršitelji so v 1894 primerih plačali globo prostovoljno. Finančnemu uradu je prekrškovni organ druge stopnje podal 265 zahtevkov za prisilno izterjavo neplačanih finančnih terjatev. Izterjanih je bilo 377 terjatev.

#### 4.2. Občina Brezovica

Na območju Občine Brezovica so občinski redarji izvedli 831 ukrepov. Izdani sta bili 102 obvestili o prekršku zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil. Občinski redarji so izdali 721 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Uvedeni so bili 3 postopki zoper lastnike zapuščenih vozil. Izrečenih je bilo 8 opozoril.

Prekrškovni organ druge stopnje - inšpektorji, pristojni za vodenje postopkov na drugi stopnji, so v 255 primerih posredovali kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 36 zahtev za sodno varstvo. Inšpektorji kot prekrškovni organ druge stopnje, so izdali 30 odločb in 246 dopisov strankam. 10 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje Okrajnemu sodišču v Ljubljani. Drugim prekrškovnim organom so bili predani 3 pisni predlogi za uvedbo prekrškovnega postopka.

Kršitelji so v 680 primerih plačali globo prostovoljno. Finančnemu uradu je prekrškovni organ druge stopnje podal 73 zahtevkov za prisilno izterjavo neplačanih finančnih terjatev. Izterjanih je bilo 155 terjatev.

#### 4.3. Občina Dobrova - Polhov Gradec

V Občini Dobrova - Polhov Gradec so občinski redarji izvedli 418 ukrepov. Izdanih je bilo 9 plačilnih nalogov zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 406 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Zoper tri voznike tovornih vozil so bili izdani plačilni nalogi, zaradi vožnje tovornega vozila na območju, kjer je dovoljena le vožnja lokalnega tovornega prometa. Uveden je bil 1 postopek zoper lastnika zapuščenega vozila.

Prekrškovni organ druge stopnje - inšpektorji, pristojni za vodenje postopkov na drugi stopnji, so v 131 primerih posredovali kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 24 zahtev za sodno varstvo. Inšpektorji kot prekrškovni organ druge stopnje, so izdali 23 odločb, 2 sklepa in 147 dopisov strankam. 9 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje Okrajnemu sodišču v Ljubljani. Drugim prekrškovnim organom sta bila predana 2 pisna predloga za uvedbo prekrškovnega postopka.

Kršitelji so v 411 primerih plačali globo prostovoljno. Finančnemu uradu je prekrškovni organ druge stopnje podal 44 zahtev za prisilno izterjavo neplačanih finančnih terjatev. Izterjanih je bilo 43 terjatev.

#### 4.4. Občina Gorenja vas - Poljane

V Občini Gorenja vas - Poljane so občinski redarji izvedli 747 ukrepov. Izdanih je bilo 76 plačilnih nalogov zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 662 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Uvedeni so bili 3 postopki zoper lastnike zapuščenih vozil, zoper 2 lastnika zapuščenih vozil sta bila izdana plačilna naloga. Izrečenih je bilo 7 opozoril.

Prekrškovni organ druge stopnje - inšpektorji, pristojni za vodenje postopkov na drugi stopnji, so v 237 primerih posredovali kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 32 zahtev za sodno varstvo in 1 ugovor. Inšpektorji kot prekrškovni organ druge stopnje, so izdali 22 odločb, 5 sklepov in 209 dopisov strankam. 10 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje Okrajnemu sodišču v Kranju. Drugemu prekrškovnemu organu sta bila predana 2 pisna predloga za uvedbo prekrškovnega postopka.

Kršitelji so v 648 primerih plačali globo prostovoljno. Finančnemu uradu je prekrškovni organ druge stopnje podal 56 zahtev za prisilno izterjavo neplačanih finančnih terjatev. Izterjanih je bilo 63 terjatev.

#### 4.5. Občina Žiri

V Občini Žiri so občinski redarji izvedli 271 ukrepov. Izdanih je bilo 155 plačilnih nalogov zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 98 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Zoper 2 voznika sta bila izdana plačilna naloga zaradi neuporabe varnostnega pasu. Uveden je bil 1 postopek zoper lastnika zapuščenega vozila. Izrečenih je bilo 16 opozoril.

Prekrškovni organ druge stopnje - inšpektorji, pristojni za vodenje postopkov na drugi stopnji, so v 33 primerih posredovali kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 5 zahtev za sodno varstvo ter 1 ugovor. Inšpektorji kot prekrškovni organ druge stopnje, so izdali 7 odločb in 36 dopisov strankam. 2 zahtevi za sodno varstvo sta bili predani v reševanje Okrajnemu sodišču v Kranju.

Kršitelji so v 110 primerih plačali globo prostovoljno. Finančnemu uradu je prekrškovni organ druge stopnje podal 11 zahtev za prisilno izterjavo neplačanih finančnih terjatev. Izterjanih je bilo 10 terjatev.

#### 4.6. Občina Borovnica

Na območju Občine Borovnica so občinski redarji izvedli skupaj 459 ukrepov. Izdanih je bilo 21 plačilnih nalogov zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 434 plačilnih nalogov zaradi

prekoračitve hitrosti. Izrečena so bila 4 opozorila. Uvedena sta bila 2 postopka zoper lastnika zapuščenih vozil.

Prekrškovni organ druge stopnje - inšpektorji, pristojni za vodenje postopkov na drugi stopnji, so v 136 primerih posredovali kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 23 zahtev za sodno varstvo. Inšpektorji kot prekrškovni organ druge stopnje, so izdali 15 odločb in 120 dopisov strankam. 8 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje Okrajnemu sodišču v Cerknici. Drugim prekrškovnim organom so bili predani 3 pisni predlogi za uvedbo prekrškovnega postopka.

Kršitelji so v 373 primerih plačali globo prostovoljno. Finančnemu uradu je prekrškovni organ druge stopnje podal 41 zahtevkov za prisilno izterjavo neplačanih finančnih terjatev. Izterjanih je bil 44 terjatev.

#### 4.7. Občina Log - Dragomer

Na območju Občine Log - Dragomer so občinski redarji izvedli skupaj 752 ukrepov. Izdanih je bilo 5 obvestil o prekršku zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 747 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Uvedenih je bilo 13 postopkov zoper lastnike zapuščenih vozil.

Prekrškovni organ druge stopnje - inšpektorji, pristojni za vodenje postopkov na drugi stopnji, so v 705 primerih posredovali kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 81 zahtev za sodno varstvo. Inšpektorji, kot prekrškovni organ druge stopnje, so izdali 64 odločb, 6 sklepov in 331 dopisov strankam. 14 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje Okrajnemu sodišču v Cerknici. Drugim prekrškovnim organom so bili predani 3 pisni predlogi za uvedbo prekrškovnega postopka. Zoper enega kršitelja je bil podan obdolžilni predlog.

Kršitelji so v 666 primerih plačali globo prostovoljno. Finančnemu uradu je prekrškovni organ druge stopnje podal 70 zahtevkov za prisilno izterjavo neplačanih finančnih terjatev. Izterjanih je bilo 121 terjatev.

#### 4.8. Občina Horjul

V občini Horjul so občinski redarji izvedli skupaj 160 ukrepov. Izdanih je bilo 5 obvestil o prekršku zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 152 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Zaradi kršitve javnega reda in miru je bil izdan 1 plačilni nalog. Uveden je bil 1 postopek zoper lastnika zapuščenega vozila, zoper katerega je bil izdan plačilni nalog.

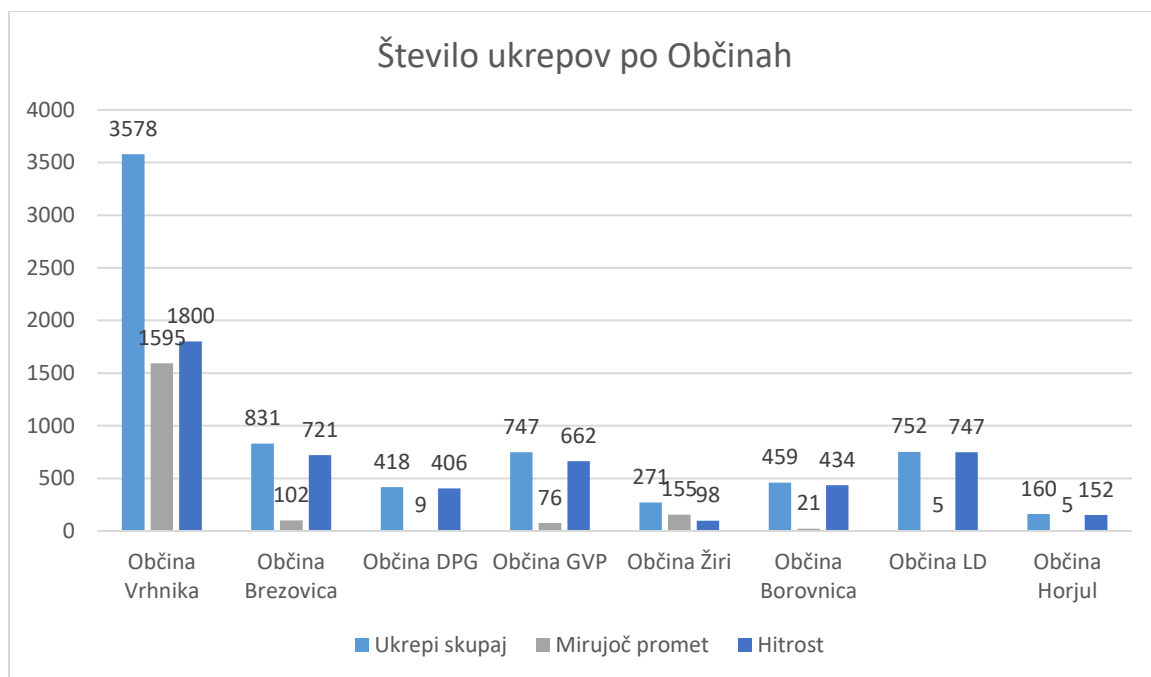
Prekrškovni organ druge stopnje - inšpektorji, pristojni za vodenje postopkov na drugi stopnji, so v 65 primerih posredovali kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 10 zahtev za sodno varstvo. Inšpektorji, kot prekrškovni organ druge stopnje so izdali 5 odločb in 50 dopisov strankam. 3

zahteve za sodno varstvo so bile predane v reševanje Okrajnemu sodišču v Ljubljani. Zoper enega kršitelja je bil podan obdolžilni predlog. Drugim prekrškovnim organom sta bila predana 2 pisna predloga za uvedbo prekrškovnega postopka.

Kršitelji so v 143 primerih plačali globo prostovoljno. Finančnemu uradu je prekrškovni organ druge stopnje podal 10 zahtevkov za prisilno izterjavo neplačanih finančnih terjatev. Izterjanih je bilo 11 terjatev.

#### 4.9. Grafični prikaz



**Graf 10: Grafični prikaz ukrepov po Občinah v letu 2018**

## 5. FINANCIRANJE SU MIRED

Zakon o financiranju občin (ZFO-1, Ur. l. RS št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15, 71/17, 21/18) v 26. členu določa skupno opravljanje nalog občinske uprave. Občini se v tekočem letu zagotavljajo dodatna sredstva iz državnega proračuna v višini 50 odstotkov povišano za 20 odstotkov v preteklem letu realiziranih odhodkov njenega proračuna za financiranje, v skladu z zakonom organiziranega skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave. Na podlagi navedenega člena ZFO-1 in Pravilnika o vrsti odhodkov, načinu poročanja o realiziranih odhodkih in nakazovanju sredstev občinam za sofinanciranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave (Uradni list RS, št. 66/07) vodja skupne občinske uprave predloži Službi Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko najpozneje do 31. marca tekočega leta poročilo o realizaciji odhodkov skupne občinske uprave. Služba Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko v roku 30 dni po prejetju popolnega zahtevka z odredbo ugotovi višino odhodkov za financiranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave v preteklem proračunskem letu ter določi zneske sofinanciranja in roke nakazil.

V letu 2018 so občine ustanoviteljice za financiranje delovanja SOU plačale skupaj 366.248,00 evrov.

Zahtevk za sofinanciranje je bil posredovan Službi za lokalno samoupravo dne 27.03.2019 v skupnem znesku 256.818,49 evrov, od katerega se upošteva 50% sofinanciranje plus 20% sofinanciranja (154.090,74 evrov).

Občine so iz naslova sofinanciranja za leto 2017 v letu 2018 podale skupaj za 351.738,21 evrov upravičenih sredstev. Iz spodnje tabele izhaja razrez na posamezno občino. V letu 2018 so občine prejele 50% namenjenih sredstev za delovanje SU MIRED.

ŠT.	OBČINA		SREDSTVA
1.	VRHNIKA	28,2%	72.232,52 €
2.	BREZOVICA	20,1%	51.931,85 €
3.	DOBROVA - POLHOV GRADEC	12,7%	32.726,91 €
4.	GORENJA VAS - POLJANE	12,5%	32.218,50 €
5.	ŽIRI	8,2%	20.385,64 €
6.	BOROVNICA	7,2%	18.602,46 €
7.	LOG - DRAGOMER	6,1%	15.759,81 €
8.	HORJUL	5 %	12.924,80 €

Tabela 5: Finančna sredstva po Občinah za leto 2018

## 5.1. Finančno poročilo

	PLAČANE GLOBE 2018	NEPLAČANE GLOBE 2018	NEPLAČANE GLOBE PRED 2018	PLAČANE SODNE TAKSE	NEPLAČANE SODNE TAKSE	PLAČANE SODNE TAKSE SODIŠČ
VRHNIKA	254.617,33	15.084,34	110.641,22	874,47	1.120,00	2.280,00
BREZOVICA	66.539,37	3.478,00	51.368,98	124,38	620,00	120,00
DOBROVA - POLHOV GRADEC	35.503,43	3.510,00	26.689,94	260,00	120,00	820,00
GORENJA VAS - POLJANE	56.948,00	3.350,00	3.717,29	520,00	170,00	220,00
ŽIRI	9.895,39	580,00	1.010,00	40,00	/	540,00
BOROVNICA	33.267,66	2.047,50	7.294,80	80,00	40,00	180,00
LOG - DRAGOMER	104.441,20	9.594,04	62.146,93	431,80	250,00	220,00
HORJUL	13.111,01	80,00	10.409,70	100,00	30,00	/
SKUPAJ	574.323,39	37.723,88	273.278,86	2.430,65	2.350,00	4.380,00

Tabela 6: Finančno poročilo za leto 2018

<b>SKUPAJ PRIHODKI VSEH OBČIN ZA LETO 2018</b>	<b>616.827,92</b>
<b>TERJATVE PRED 2018</b>	<b>273.278,86</b>
<b>SODNE TAKSE SODIŠČ</b>	<b>4.380,00</b>

Tabela 7: Skupaj prihodki vseh občin za leto 2018

## 5.2. Primerjava financiranja za leto 2017 in 2018

	PLAČANE GLOBE 2017	NEPLAČANE GLOBE 2017	NEPLAČANE GLOBE PRED 2017	PLAČANE SODNE TAKSE	NEPLAČANE SODNE TAKSE	PLAČANE SODNE TAKSE SODIŠČ
VRHNIKA	269.596,44	15.419,58	109.579,97	1.931,80	140,00	1.660,00
BREZOVICA	100.760,67	8.280,51	50.787,37	665,62	/	590,00
DOBROVA - POLHOV GRADEC	41.667,50	4.745,00	23.841,65	50,00	90,00	70,00
GORENJA VAS - POLJANE	74.912,00	4.272,50	1.125,00	370,00	28,00	/
ŽIRI	14.721,39	390,00	870,00	/	/	/
BOROVNICA	26.036,00	3.410,00	6.372,87	374,82	/	470,00
LOG - DRAGOMER	67.467,27	5.788,00	64.057,87	480,00	/	180,00
HORJUL	20.328,99	1.570,00	9.501,47	220,00	/	220,00
SKUPAJ	615.490,26	43.875,59	266.136,20	4.092,24	258,00	3.190,00

Tabela 8: Finančno poročilo za leto 2017

<b>SKUPAJ PRIHODKI VSEH OBČIN ZA LETO 2017</b>	<b>663.707,09</b>
<b>TERJATVE PRED 2017</b>	<b>266.136,20</b>
<b>SODNE TAKSE SODIŠČ</b>	<b>3.190,00</b>

Tabela 9: Skupaj prihodki vseh občin za leto 2017



## 6. OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI

Lokalna skupnost je z uveljavitvijo Zakona o občinskem redarstvu postala soodgovorna za stanje javne varnosti ter javnega reda in miru na svojem območju. Zakon o lokalni samoupravi v 21. členu določa, da občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev med drugim opravlja tudi naloge občinskega redarstva in inšpekcijskega nadzora. Občine Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul so občinske programe varnosti, sprejele na podlagi veljavnega Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul« ter v skladu s prvim odstavkom 6. člena Zakona o občinskem redarstvu pripravile. Z občinskimi programi varnosti so na podlagi ocene varnostnih razmer občine podrobneje določile vrsto in obseg nalog občinskega redarstva ter drugih služb, ki lahko pomagajo k dvigu kakovosti življenja in bivanja občanov ter večji stopnji varnosti javnega prostora v lokalni skupnosti. Občinski program varnosti in ocena njegovega izvajanja morata tako postati izhodišče za operativne načrte vseh služb, ki zasledujejo zgoraj opisani cilj.

Občinski program varnosti je sestavljen iz:

- Posnetka stanja oz. statističnega prikaza občine.
- Ocene varnostnih razmer.
- Opredelitev varnostnih potreb občine.
- Ciljev občinskega programa varnosti.
- Organiziranost in način dela medobčinskega redarstva.

V skladu z drugim odstavkom 6. člena Zakona o občinskem redarstvu morajo občinski organi najmanj enkrat letno oceniti izvajanje občinskega programa varnosti. Ocena izvajanja občinskega programa varnosti v letu 2018 temelji na podlagi letnega poročila SU MIREĐ.

### 6.1. Posnetek stanja

Pri opisu občin, njenih organiziranosti in statističnih podatkov občine ni sprememb, ki bi vplivale na varnostne razmere, potrebe in cilje občin ter na organiziranost in način dela upravnih in nadzornih služb.

### 6.2. Ocena varnostnih razmer

Ocena stanja varnosti je podana na podlagi letnega poročila SU MIREĐ. Glede na obstoječo oceno se podatki o varnostnem stanju spreminjajo na področju prometne varnosti, predvsem zaradi konstantnega izvajanja merjenja hitrosti motornih vozil s samodejnima merilnikoma hitrosti.

#### 6.2.1. Ogroženost cestnega prometa v naseljih in izven naselij

Na področju prometne varnosti je zaznati trend zmanjševanja prekrškov nepravilnega parkiranja vozil, kot posledica stalnega nadzora medobčinskega redarstva. Zaradi rednega nadzora hitrosti motornih vozil v občinah Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Log - Dragomer, Borovnica in Horjul, je zaznati na krajih kjer se pogosto izvajajo meritve hitrosti trend upadanja hitrosti motornih vozil in posledično upadanje števila kršitev prehitre vožnje motornih vozil v naseljih. Navedeni trend je še posebej izrazit na cestah, katere se uporabljajo za lokalni promet. Prav tako se je zaradi rednega nadzora zmanjšalo število neupravičene uporabe cest, katere so namenjene le lokalnemu prometu s strani tranzitnega prometa tovornih vozil.

#### 6.2.2. Ogroženost okolja

Ob vedno večji okoljski osveščenosti, so ogrožanje in posegi v okolje vedno bolj opazni in s tem pričakovana občanov, da se nepravilnosti ugotovijo ter s hitrim in učinkovitim ukrepanjem pristojnih služb tudi odpravijo. V posameznih primerih prijav, je (kljub temu, da je šlo za zadeve iz pristojnosti okoljske inšpekcije) prijave preverjala občinska inšpekcija in kršitelje seznanjala z ugotovitvami, s pravilnim postopkom ravnanja ter z zagroženimi kaznimi.

#### 6.2.3. Vpliv varnostnih razmer v sosednjih občinah

Vplivi negativnih varnostnih razmer v sosednjih občinah niso bili zaznani.

#### 6.2.4. Ključne ugotovitve

Stanje na področju varnosti cestnega prometa v naseljih se v občinah ustanoviteljicah SU MIRED izboljšuje. Na varnost v cestnem prometu so negativno vplivala obsežna gradbena dela pri gradnji kanalizacijskih vodov v občinah, katera pa so v veliki meri tudi zaključena. Varovanje okolja in izboljšanje življenjskih razmer je, zaradi vedno večjih zahtev občanov, področje, ki bo zahtevalo jasno ureditev vedenja in ravnanj občanov, prav tako pa tudi jasno določitev nalog in aktivnosti javne službe.

### 6.3. Opredelitev varnostnih potreb občine

Zadovoljevanje varnostnih potreb občin temeljijo na delu policije ter na sodelovanju medobčinskega redarstva in inšpekcije, ki izvajata naloge po pooblastilu in v skladu z možnostmi ukrepanja na podlagi veljavne zakonodaje. V manjši meri se varnostne potrebe zadovoljujejo preko drugih služb (varnostne službe, državne inšpekcije). Vsebina že načrtovanih varnostnih potreb občin ustanoviteljic SU MIRED, se ne spreminja v delu, kjer ima na zadovoljevanje le-teh vpliv lokalna skupnost. Za občane, je pomembno zavarovanje življenjskega in bivalnega okolja, ki zagotavlja kvalitetno življenje v občini, ki pa je povezano s skrbjo za javno infrastrukturo (javne zgradbe, javne ceste in poti, rekreacijske in druge javne površine) ter zagotavljanjem javnega reda in miru. Izgradnja nove prometne infrastrukture na regionalni cesti Brezovica – Vrhnika (izgradnja pločnikov, kolesarskih stez), posledično pomeni podlago za večjo prometno varnost, ki pa bo povezana tudi z ustreznim izvajanjem nadzora.

## 6.4. Cilji občinskega programa varnosti

Cilji občinskega programa varnosti so razdeljeni na strateške in operativne cilje. Strateški cilji kažejo na splošno varnostno potrebo lokalne skupnosti in se v obravnavanem obdobju ne spreminjajo. Se pa pojavljajo potrebe po uvajanju novih aktivnosti in ukrepov pri operativnih ciljih. Neizpolnjevanje teh ciljev se neposredno kaže pri varnosti in zadovoljstvu občanov, in sicer na področjih: varovanje okolja in varnost naravne in kulturne dediščine, varstvo javnega reda in miru ter varnost cestnega prometa.

Osnovni strateški cilj delovanja SU MIRED je izvajanje učinkovitega inšpekcijskega, redarskega nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov in širše družbene skupnosti. Delo SU MIRED bo v prihodnje usmerjeno v ozaveščanje ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju. Cilj nadzora bo usmerjen predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje in skupnost. Delo SU MIRED bo prioritarno usmerjeno k obdelavi bistvenih kršitev, ki predstavljajo večjo nevarnost za javni interes in imajo škodljive posledice za osebe, premoženje in okolje.

Delo pooblaščenih uradnih oseb SU MIRED bo tako usmerjeno k cilju, da se inšpekcijski in prekrškovni postopki zaključijo v čim krajšem času, brez nepotrebne podaljševanja in zavlačevanja postopkov, vendar ne na škodo zakonitosti delovanja. Pri opravljanju neposrednega nadzora oziroma izvrševanju svojih pooblastil pooblaščenih uradnih oseb posegajo v delovanje pravnih in fizičnih oseb le v obsegu, ki je nujno potreben za zagotovitev učinkovitosti nadzora. Za pravnomočno zaključene prekrškovne postopke je potrebno v roku pristopiti k vodenju postopkov za prisilno izterjavo glob in stroškov postopka.

Delovanje SU MIRED naj se kaže predvsem v spoštovanju predpisov, zlasti na področju posegov na ceste, varovanja okolja ter spoštovanja zakonskih omejitev na področju mirujočega prometa in hitrosti motornih vozil v naseljih. Zmanjšati želimo predvsem hitrost motornih vozil v naseljih, število nepravilno parkiranih vozil, neupoštevanje prometne signalizacije, neuporabo varnostnih pasov, neuporabo čelade ter uporabo telefonov med vožnjo. Cilj pa je zmanjšati tudi posege v varovalni pas in cestišča občinskih cest brez izdanega soglasja upravljalca, doseči večje zavedanje za varstvo cest, zavest o prijavljanju nedovoljenega odlaganja odpadkov, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investitorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno. Prav tako bo SU MIRED še naprej podajala pobude za spremembe občinskih odlokov, ki bi pripomogle k učinkovitejšemu delu naše službe ter za splošno izboljšanje stanja v posameznih občinah ustanoviteljicah SU MIRED.

Operativni cilji SU MIRED so sistematično pokrivanje področij in s tem odkrivanje nepravilnosti, izboljšanje kvalitete dela ter s pogosto prisotnostjo na terenu in s preventivnim delovanjem zagotoviti čim boljše upoštevanje predpisov na vseh področjih, v mejah pristojnosti pooblaščenih uradnih oseb SU MIRED, vključitev medobčinske redarske službe v različna področja nadzora, učinkovitost organa pri odločanju v upravnih postopkih, učinkovito vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku, pomoč občinam ustanoviteljicam pri pripravi novih občinskih odlokov ter usklajevanju obstoječih s trenutno veljavno zakonodajo, uvajanje projekta občinskega programa varnosti ter vzpostavitev kvalitetnega in učinkovitega

sodelovanja z redarskimi službami v celotni državi, policijo, varnostnimi službami ter drugimi službami, ki se ukvarjajo s področjem varnosti v občinah ter zagotovitev večjega obsega inšpekcijskega nadzora, ki je potreben in aktualen prav v vseh občinah ustanoviteljicah SU MIRED.

## 6.5. Organiziranost in način dela Medobčinskega redarstva

Operativne naloge Medobčinskega redarstva izhajajo iz zgoraj navedenih ciljev, sprejetih občinskih programov varnosti posameznih občin ustanoviteljic in določb ZORed. Naloge na področju zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih obsegajo izvajanje nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju, urejanje in nadziranje prometa na cestah subjektov samoupravnih lokalnih skupnosti in državnih cestah v naselju, izvajanje nadzora nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce, ugotavljanje kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja ter izvajanje nadzora hitrosti motornih vozil s samodejnima merilnikoma hitrosti, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo. Poleg teh nalog cilj Občinskega programa varnosti obsega tudi naloge na področju zagotavljanja varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, naloge na področju zagotavljanja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, naloge na področju zagotavljanja varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter naloge na področju vzdrževanja javnega reda in miru.

## 7. SKLEP POROČILA SU MIRED ZA LETO 2018 IN CILJI

Namen letnega poročila je, da organ z njim predstavi svoje delovanje, statistično predstavi ukrepanje, ter ostale zadeve, ki vplivajo na samo delo.

Osnovni cilj SU MIRED je izvajanje učinkovitega inšpekcijskega in redarskega nadzora, ter zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotovitve pravnih predpisov. Pooblaščenice uradne osebe organa se pri svojem delu trudimo, da se inšpekcijski in redarski postopki zaključijo v čim krajšem času in da se postopki vodijo zoper prekrške, ki predstavljajo večje kršitve oziroma so na stopnji oviranja ali ogrožanja.

Cilji delovanja SU MIRED so tudi v nadaljnje usmerjeni predvsem v manjše število kršitev oziroma v ozaveščenost občanov. V dosedanjem delu SU MIRED se opaža trend zmanjšanja prekrškov oziroma večje ozaveščenosti ljudi o potrebi spoštovanja predpisov. Pri samem delovanju in ukrepanju službe je mogoče opaziti trend zmanjšanja števila potreb po ukrepanju ob stalnem nadzoru in porast le-teh v primeru občasne opustitve nadzora. Takšne ugotovitve so v okviru inšpekcijskega dela predvsem na področju nepravilnega odlaganja odpadkov in poseganja na ceste, na področju delovanja občinske redarske službe pa pri nepravilnem parkiranju, prekoračitvah hitrosti, uporabi naprav ki zmanjšujejo voznikovo slušno in vidno zaznavanje, neuporabi varnostnih pasov, neuporabi varnostne čelade, neupoštevanju prometne signalizacije voznikov tovornih in osebnih vozil, ter ostalih neupoštevanj določb zakonov in odlokov. Zaradi navedenega se bo SU MIRED tudi v nadaljnje trudila k izvajanju nadzora na področjih, kjer je le-tega pristojna izvajati in k preventivnemu delovanju ozaveščanja in dolžnega ravnanja občanov. Delo zaposlenih bo usmerjeno k obdelavi bistvenih kršitev, ki predstavljajo večjo nevarnost za javni interes in imajo škodljive posledice za osebe, premoženje in okolje.

V prihodnje želimo, da se tak organ širi na tista področja, kjer bodo soustanoviteljice ocenile, da je to skupen interes.